Ook op het pad kun je jezelf ontvluchten

11 april 1958
lezing 27

“Gegroet in naam van de Heer. Ik breng jullie zegeningen, vrienden.

Omdat de meeste mensen psychologisch of spiritueel gezien een of andere fundamenteel verkeerde houding hebben, is vaak een van de eerste dingen die moeten gebeuren wanneer iemand aan dit pad begint, een verandering in het leven tot stand te brengen. Bovendien is het vaak zo dat de mens zich niet eens bewust is van deze fundamenteel verkeerde houding. Maar op grond van zijn overigens oprechte verlangen om dit pad van zelfontwikkeling, zelfinzicht, zuivering - of hoe je het ook wilt noemen - te gaan, komt er leiding, voor een deel van beschermgeesten en voor een deel vanuit zijn eigen hoger zelf, dat de aandacht op deze verkeerde houding wil vestigen. Dit geldt niet alleen voor degenen die er pas aan begonnen zijn. We zien vaak dat mensen die met graagte dit pad gaan en die in veel opzichten open zijn en oprecht naar waarheid zoeken, toch blind zijn voor enkele dingen in hun innerlijk. Dit geldt zelfs voor mensen die veel waarheden hebben ontdekt en in bepaalde opzichten vergevorderd zijn; ook zij hebben die ene blinde vlek in zich, die ene weerstand tegen het onder ogen zien van hun uiterlijke en innerlijke dilemma's. Oh ja, de uiterlijke conflicten worden altijd bekeken, want jullie weten allemaal - ik heb dat ook vaak gezegd - dat het uiterlijke conflict slechts een afspiegeling is van het innerlijke. Maar de mens heeft zo vaak de verkeerde houding; op een heel subtiele manier denkt hij dat dit uiterlijke conflict uiteindelijk zal verdwijnen als hij op een bepaalde manier probeert spiritueel vooruit te komen; ergens verwacht hij dat de omstandigheden zullen veranderen overeenkomstig zijn eigen ideeën, de vooropgezette ideeën die hij heeft gevormd *vanwege* deze verkeerde grondgedachte.

Hij ziet dus het simpele feit over het hoofd dat eerst zijn ideeën moeten veranderen. Daar is inzicht voor nodig en dat vereist werk en pas dan kunnen ook de nare omstandigheden veranderen. Zo bevindt de mens zich op een beslissend punt op dit pad in een vicieuze cirkel: hij wacht op een verandering van zijn omstandigheden, terwijl de omstandigheden wachten tot hij zijn ideeën verandert. Ik wil jullie aandacht hierop vestigen, vrienden. Dit geldt niet alleen voor die vrienden hier die zich nu echt op dit pad begeven, maar ook - en zelfs nog sterker - voor degenen die al enige tijd op dit pad zijn en zich oprecht hebben ingespannen. Kijk, vrienden, jullie moeten je uiterste best doen het probleem in kwestie niet langer uit de weg te gaan en dat is wat jullie voortdurend wel doen. Ga er rustig voor zitten, vrienden, en overdenk in alle rust je zorgen en conflicten. Dat kan van alles zijn. Het kunnen moeilijkheden in een relatie zijn of iets anders. Maar wat het probleem ook is, wees je ervan bewust dat het direct verband houdt met een innerlijke verkeerde houding van je en bid om inzicht, leiding en verheldering. Als je maar in die richting zoekt en als je echt openstaat voor juist dit antwoord en het verband tussen je uiterlijke en je innerlijke probleem wilt zien, dan kan er leiding worden gegeven of liever, dan krijg je het inzicht, want vaak is de leiding er al maar weiger je die te zien! Je weigert de tekens te zien, de vele gerichte tekens die jou voortdurend worden gegeven. En je blijft het probleem in kwestie de rug toekeren. Je zoekt andere wegen, je pleit jezelf vrij en probeert jezelf voor te houden dat je uiterlijke probleem verband houdt met andere dingen.

Wel, vrienden, het feit dat je op dit pad bent, wil niet zonder meer zeggen dat je niet jezelf ontvlucht. Jullie weten allemaal dat alles een vlucht kan zijn. Dit geldt zeker voor religie en zelfs voor dit pad! Als je bijvoorbeeld deze lezingen op een verkeerde manier uitlegt en daarmee je eigen zelfbedrog in de kaart speelt, dan ontvlucht je jezelf. Als je blind bent voor dat deel van de lessen dat je ogen zou kunnen openen, als er iets in jou is dat zich daartegen verzet waardoor je juist niet datgene hoort dat nuttig voor je kan zijn - terwijl je telkens maar weer onder de indruk bent van dingen die wel waar en mooi zijn, maar voor jouw situatie van minder belang, dan ontvlucht je jezelf. Geloof niet dat dit pad gaan, mijn raad opvolgen, lezingen lezen of elke dag mediteren en bidden je zonder meer de zekerheid geeft dat je jezelf onder ogen kunt zien, of dat je niet wegvlucht voor dat nog onopgeloste probleem in je. Dit verbaast jullie misschien, vrienden, maar het is wel belangrijk dat je het begrijpt. Bij alles wat je doet, is

het de vraag hoe je het doet. Het feit dat je iets doet, is nog niet voldoende en betekent nooit zonder meer een weg uit je eigen duisternis. Het hangt dus helemaal af van hoe je handelt en van wat je onder ogen wilt zien.

Nu wil ik wel zeggen, vrienden, dat wat je zo vaak niet onder ogen wilt zien, niet per se iets hoeft te zijn dat diep in je onderbewuste verborgen ligt, zeker niet. Het is heel vaak vlak voor je neus. Het is zo duidelijk, zo eenvoudig, dat je het niet wilt zien. Je zoekt het antwoord vaak te ver weg. Je streeft naar dingen die misschien veel moeilijker te vinden zijn, maar dat wat vlak voor je neus ligt, blijf je negeren.

Het klopt dat veel mensen die spiritueel nog beginnelingen zijn, veel dingen lijken te kunnen doen zonder dat ze de nadelige gevolgen daarvan ondervinden. Maar als je in je spirituele ontwikkeling een bepaald niveau hebt bereikt, is de terugslag des te sterker wanneer je koppig blijft wegvluchten voor een aantal innerlijke conflicten. Je ondervindt misschien de nadelige gevolgen die anderen niet ondervinden. En dat kan een uitstekende wegwijzer voor je zijn, want het maakt je in zekere zin duidelijk waar je staat, dat er iets fout is aan de manier waarop je spiritueel te werk gaat of dat er een fout is die je niet hebt gezien. Maar als je dit alternatief niet uit het oog verliest, als je strijd levert met jezelf en de klaarblijkelijke weerstand overwint, die je van binnen kunt voelen wanneer je dat toelaat en om hulp bidt, dan krijg je beslist het inzicht. Dat moet wel! Alle uiterlijke tekenen die naar de oplossing wijzen, worden opeens veel duidelijker voor je: het wordt zo logisch, het beeld wordt kompleet. En de dingen waarvan je verwacht had dat ze op de een of andere manier volgens je eigen ideeën van buitenaf zouden veranderen, gaan dan werkelijk voor het eerst van binnenuit veranderen omdat je van houding bent veranderd en als gevolg daarvan ga je anders handelen. Wanneer je dat eenmaal hebt ontdekt, zul je zien dat je vrije wil heel krachtig is en toch op zich niets betekent zonder de hulp van God en de leiding die je van hem krijgt als je de juiste houding hebt gekozen. Dat besef krijg je beslist, maar jij moet beginnen door in jezelf iets te veranderen.

Sommige van mijn vrienden vragen zich misschien af hoe ze moeten beginnen. Laat ik dit zeggen: het is niet zo moeilijk als het misschien lijkt. Probeer je ideeën, te beginnen met je eigen probleem, zo eenvoudig mogelijk te formuleren. Vereenvoudig de zaak en maak het niet te ingewikkeld. Wat het uiterlijke probleem ook is, probeer het in

verband met je verschillende fouten te brengen. In de vorige lezing heb ik je een taak gegeven en heb ik je verteld hoe je te werk moet gaan om je verschillende zwakheden en tekortkomingen te ontdekken. Probeer dus een verband tussen dit probleem en enkele van je fouten te vinden. Op het eerste gezicht lijkt dit misschien onmogelijk en lijkt ieder verband te ontbreken. Maar ik verzeker je: dat lijkt alleen maar zo, het is niet zo. Het is nooit zo. Die samenhang is er altijd! Gewoonlijk is niet slechts een fout de oorzaak omdat de ene fout altijd met een andere samenhangt. Er is een hele kern. Ze werken allemaal op elkaar in en wisselen elkaar af. Als je een verband tussen die verschillende tekortkomingen en je probleem kunt leggen, heb je de strijd al half gewonnen. Als je de samenhang nog niet duidelijk ziet, als je misschien iets aanvoelt maar niet precies kunt zeggen wat, bid dan oprecht en openhartig om inzicht. Het antwoord is dan heel dichtbij, vrienden. Als je er echt voor openstaat en ondanks alle weerstanden oprecht naar een antwoord verlangt, zul je dit hoe dan ook krijgen. Probeer dat dus te doen, lieve vrienden. Ieder van jullie heeft iets waarmee hij in zijn leven niet helemaal tevreden is. Misschien is het een onvervuld verlangen of een of ander groot of klein probleem. Overweeg je fouten, wat zou direct of indirect verantwoordelijk kunnen zijn? Ga dan een stap verder. Jullie weten allemaal dat elke fout een schending van een of andere spirituele wet is. In de loop van deze serie lezingen wil ik hier ook dieper op ingaan. Misschien kun je dan tijdens een lezing een fout aan mij voorleggen en dan zal ik je duidelijk maken welke spirituele wet je daarmee schendt. Dan krijg je tegelijkertijd een passende meditatie over hoe je met die fout moet omgaan. En zo kun je weer andere verbanden leggen als je gaat mediteren over de schending van de spirituele wet door die fout van je, die verantwoordelijk is voor het huidige probleem. Ik beloof je resultaten als je op deze manier te werk gaat. Op deze manier is dit pad niet de zoveelste vorm van jezelf ontvluchten. Dan wordt het de werkelijkheid die het zou moeten zijn. Dan brengt het je bij het belangrijkste wat dit leven op aarde je kan bieden, namelijk jezelf onder ogen zien! Probeer dit te onthouden, bekijk het niet oppervlakkig. Herlees het zorgvuldig, vraag jezelf af of je daartoe bereid bent. Misschien is dit iets nieuws voor je. Misschien heb je andere dingen op andere manieren geprobeerd, maar probeer het nu eens op deze manier.

En, vrienden, probeer dan met een zekere afstand en onbevangenheid naar je eigen reactie te kijken wanneer je zo te werk gaat. Dat zou een heel interessant verschijnsel voor je moeten zijn, het zou je een

aanwijzing met betrekking tot de tegenstrijdige stromingen in je eigen ziel kunnen geven want een deel van je verlangt er oprecht naar om vooruit te komen en het gemak van zelfbedrog op te offeren. Maar er is ook een ander deel van je dat zich daar heftig tegen verzet. Als je er toe kunt komen deze tegenstrijdige delen van je als 'onschuldige buitenstaander' te bekijken zonder er op dat moment emotioneel bij betrokken te raken, dan weet je wat zich in jou afspeelt en hoe dit weerspannige deel van je verantwoordelijk is voor de tegenspoed en de beproevingen in je leven. Dat is heel belangrijk. Als je er op die manier naar kijkt, betekent dat niet dat je dan geen rekening meer met dat weerspannige deel van je hoeft te houden. Zo is het niet. Ondanks je uiterlijke goede wil en je soms oppervlakkige goede bedoelingen is het een machtige tegenstander; dat moet je ook onder ogen zien, niet alleen de fout zelf. Je moet je realiseren dat er een kant in jou is die niet wil wat de andere kant in je wenst. Het inzien van deze tegenstrijdigheid is het meest belangrijk. Tot nu toe heb je het weerspannige deel altijd gerationaliseerd. Je stond zo onder invloed van deze negatieve kant in je, dat je goede of positieve kant - die wil wat juist en wijs is - machteloos was. En je hebt die kant met allerlei andere 'verklaringen' gerationaliseerd. Door dit ontwijken worden zelfs de meest intelligente, zelfs wijze mensen in dit opzicht heel blind en heel onverstandig. Ontwijken is blindheid en blindheid is het tegengestelde van licht of verlichting.

Er zijn drie belangrijke delen waarmee op dit pad van zuivering gewerkt moet worden: het bewuste, het onbewuste en het onderbewuste. De laatste twee zijn allesbehalve hetzelfde. Het onbewuste is dat wat bewust zou kunnen zijn als je maar in de juiste richting zou willen kijken. Je bent je er gewoon niet van bewust omdat je innerlijke starende blik een andere kant op is gericht. Maar op het moment dat je blik van richting verandert, wordt het bewust. Het is heel erg aanwezig en heel erg aan de oppervlakte. Je moet dit onderscheid duidelijk maken. Wanneer je je op dit pad begeeft, werk je eerst met het bewuste, zoals ik je al vaak heb uitgelegd. En ik heb je verschillende taken gegeven en adviezen over hoe je te werk moet gaan en hoe je eenvoudig dat wat al bewust is, beknopt en ordelijk voor jezelf kunt formuleren. Maar voordat je in het onderbewuste gaat graven, moet je eerst het onbewuste oplossen. Wat ik je tot nu toe in deze lezing heb uitgelegd is het onbewuste en ik heb je hier laten zien hoe je ermee kunt omgaan. Pas nadat je enkele van deze problemen uit de weg hebt geruimd, zullen we bekijken hoe je de onderbewuste lagen

kunt ontdekken waarvan de bewustwording belangrijk voor je is. Er zijn misschien veel beelden die zich tijdens je vroegste jeugd hebben gevormd en waardoor je leven nu wordt beïnvloed. Sommige van die beelden breng je natuurlijk uit vorige incarnaties mee, maar omdat ze in je ziel bestaan, gebeurden er dingen in je leven waardoor ze aan de oppervlakte kwamen. Als je jezelf op de juiste manier spiritueel ontwikkelt, zullen alle dingen die te maken hebben met je groei, in je bewustzijn doordringen op een tijdstip en een manier die bij jou passen. De grens tussen deze drie gebieden - bewuste, onbewuste en onderbewuste - kan niet altijd duidelijk worden bepaald. Over het algemeen kun je je voor ogen houden wat ik zojuist heb gezegd.

Dus geef ik jullie deze taak, vrienden, hoewel velen van jullie nog niet de taak hebben vervuld die ik jullie de vorige keer heb gegeven. Maar dat kan ik niet in aanmerking nemen omdat we verder moeten en zelfs al heb je mijn raad nog niet aanvaard of opgevolgd, dan kan dat altijd nog. Misschien doe je het niet precies in de volgorde waarin ik je deze stappen heb getoond. Ik heb dat in het begin ook gezegd. Je voelt zelf wel wat voor jou het belangrijkste is om mee te beginnen. Maar degenen die mijn raad hebben opgevolgd, moeten nu proberen naar het onbewuste te kijken, namelijk datgene waarvan je je niet bewust bent, maar wat vlak voor je neus ligt. Dat doe je door je huidige ongemakken of problemen aan te pakken op de manier die ik je heb laten zien.

Nu wil ik de drie voornaamste fouten in het karakter van de mens noemen. Overigens, jullie merken misschien dat het getal ‘drie’ weer terugkomt. Dat heeft een betekenis maar laten we verder gaan. Deze drie voornaamste fouten, waar direct of indirect al je verschillende individuele tekortkomingen uit voortvloeien, zijn *eigenzinnigheid, trots en angst.* Het is heel belangrijk, vrienden, dit te beseffen. Je ziet angst misschien niet als een fout. En toch zeg ik je dat het wel zo is want iemand zonder fouten zou niet bang zijn. Jullie weten allemaal dat het tegenovergestelde van angst liefde is. Maar deze kennis op zich is niet voldoende om te begrijpen waarom angst een fout is. Eerst moet je begrijpen dat deze drie voornaamste fouten met elkaar verbonden zijn. Je kunt eigenlijk niet een of twee van de bovengenoemde eigenschappen hebben zonder de derde. Maar wat wel kan, is dat een of twee van die drie onbewust voor je zijn, niet noodzakelijk onderbewust maar onbewust omdat je het gewoon niet in de gaten hebt, terwijl de derde heel sterk op de voorgrond treedt, zelfs in je eigen ogen. Het is dus belangrijk in een dagelijkse terugblik al je reacties na

te gaan, alles wat je die dag hebt gevoeld met betrekking tot ogenschijnlijk onbelangrijke voorvallen. Als je een onprettige innerlijke reactie beknopt probeert te formuleren, zul je altijd tot de conclusie komen dat er meestal een element van angst in meespeelt. Misschien de angst dat andere mensen niet doen wat je wilt of niet reageren zoals je zou willen. Met andere woorden, als er een sterke eigenzinnigheid is, gaat daarmee automatisch de angst gepaard dat aan deze eigenzinnigheid niet tegemoet wordt gekomen; of is er de angst voor gekwetste trots. Als je geen trots had, zou je ook niet bang hoeven te zijn voor het gekwetst worden van die trots. Als je niet eigenzinnig was, zou je er ook niet bang voor hoeven te zijn dat er aan die eigenzinnigheid niet tegemoet wordt gekomen. Je ziet dus het verband. Deze subtiele, smeulende angsten waar ik het hier over heb, komen oneindig veel vaker voor en zijn schadelijker dan de voor de hand liggende en uitgesproken angsten.

Als je dus begint met dagelijks al je indrukken en je eigen reacties na te gaan, kun je zien waar het element angst gaat meespelen en met welke andere hier besproken voornaamste fouten ze misschien verbonden zijn en in welke mate. Begin dus je innerlijke reacties te bekijken en analyseer ze op de bovengenoemde manier, zonder te proberen jezelf meteen te veranderen, omdat gevoelens niet louter door een daad van de wil kunnen worden veranderd. Ze gaan veranderen als je ze eerst leert bekijken, als je dichter bij jezelf leert komen en hun verborgen werking en de werking van de verschillende stromingen in je ziel leert zien. Door dit gewoon een tijdje vol te houden, zullen deze sterke reacties en innerlijke verlangens en spanningen uiteindelijk zwakker worden. Ze zullen niet meteen verdwijnen, maar ze worden zwakker en komen minder vaak voor. Als je dit blijft doen, samen met het daarbij passende gebed, zullen ze uiteindelijk verdwijnen en ben je een bevrijd mens.

Voordat ik me nu op jullie vragen richt, zijn er nog twee dingen waar ik dit keer op wil ingaan, die niet direct verband houden met het voorgaande. Veel van mijn vrienden hier willen heel graag een taak vervullen in Gods wijngaard. Maar heb je je ooit afgevraagd of je er echt klaar voor bent? Als ik zeg ‘er klaar voor zijn’dan bedoel ik niet dat je een grote hoeveelheid kennis moet hebben, want deze verstandelijke kennis zal je voor zover dat nodig is op de een of andere manier worden gegeven. Maar waar het om gaat is: ben je bereid te offeren wat geofferd moet worden? Vraag jezelf af waarom je het wilt.

Zeker, een deel in jou is heel oprecht en wil het om zuivere redenen of uit zuivere motieven. Ontdek echter dat andere deel dat het ook wil, maar niet zo bereid is de noodzakelijke prijs te betalen en misschien alleen uit is op bevrediging van het ego. Dat deel wil het vooral om erkenning en waardering te krijgen of misschien om een heldhaftig iemand te zijn. Nee, vrienden, eerst moet je heel 'in het klein' werken voordat je het vervullen van dergelijke taken waardig bent. Je moet niet verwachten dat de wereld van God in dit opzicht toegeeflijk is. Misschien wel in andere opzichten, maar de verantwoordelijkheid is te groot. Als je een taak vervult, moet je beseffen dat het niet langer alleen om jezelf gaat. Er zijn andere mensen bij betrokken en als je hen hoe dan ook in de steek laat of teleurstelt, dan wordt dat jou heel erg aangerekend. Je moet bedenken dat je jarenlang zult werken zonder enige erkenning, je moet echt offers leren brengen. Jullie moeten niet alleen je gemak en een deel van je tijd opofferen, maar ook andere dingen, vrienden. Dit zijn geen uiterlijke dingen, dat zou veel makkelijker zijn. Dit zijn innerlijke dingen! Het gaat meestal om dat wat het moeilijkst voor je is - je trots, je angst, je eigenzinnigheid, je egoïsme of een bijzondere wrok of weerstand naar iemand. Een taak vervullen vraagt een grote ernst tegenover jezelf. Het betekent dat je lang niet op erkenning van wie dan ook moet rekenen, maar op mensen die jouw hulp in het gunstigste geval als vanzelfsprekend beschouwen; en in het ongunstigste geval zullen ze tegen je zijn. Je moet er rekening mee houden dat dat lang kan duren, want behalve God en jijzelf weet niemand wat je aan het doen bent. Als je het onder deze omstandigheden nog steeds wilt, zul je voor die taak worden getest. En als we zien dat je bereid bent, dan kunnen we het proberen, maar misschien blijft het bij die poging want velen zijn geroepen, maar weinigen uitverkoren.

Nu wil ik jullie nog een raad geven, vrienden, en dit is een uiterlijk detail. Ik zou je willen aanraden als je hier zit of wanneer dan ook als je mediteert, niet alleen volledig ontspannen te zijn, maar ook om niet met je benen over elkaar te zitten of met gekruiste armen. Houd je handen met de palm naar boven, want in een goede meditatie, of dat nu een van deze bijeenkomsten is of gewone meditatie, zijn sterke krachten aanwezig. En in je handpalmen ben je het meest ontvankelijk, deze krachten kunnen op die plaats het best bij je binnendringen. Misschien zijn er genezende krachten aanwezig of een of andere spirituele kracht die je nodig hebt, misschien een kracht die je helpt enkele van je psychologische problemen te overwinnen. Wat het ook is, het is belangrijk voor je. Als je echter met gekruiste ledematen zit, dan

snijd je die stroom af en daarom geef ik jullie die raad. De hele tijd zo zitten lijkt in het begin misschien zwaar, maar als je volledig ontspannen leert zijn, kun je urenlang zo zitten, zonder het te voelen. Je voelt je handen bijna opgetild worden, je hoeft ze zelfs niet in je schoot te laten steunen. Ze blijven vanzelf omhoog, alsof er een kracht van buiten werkzaam is. Ze voelen gewichtloos. Als je hierin slaagt zonder jezelf al te sterk te concentreren, want je hoort volledig ontspannen te zijn, dan heeft dat een heel weldadige werking op je.
En nu, vrienden, ben ik klaar voor jullie vragen."

VRAAG: Met betrekking tot het verhaal van 'De drie gezichten van Eva' zou U ons daar iets over willen vertellen?

"Oh ja, ik heb je in jouw privé-sessie beloofd om daar in een groeps-sessie antwoord op te geven. Het zit zo: in dit geval – en het is waar gebeurd – was er een sterke karmische band tussen drie geesten. Deel van dit karma was om door de moeilijkheden van het delen van één menselijk lichaam heen te gaan. Tegelijkertijd had dit als functie om de mensheid iets te leren, om hun aandacht te trekken, om ze wakker te maken en bewust te maken van de waarheid, zodat ze kunnen gaan zoeken in een richting waarin tot nog toe niet hadden gezocht. Het karma van deze drie entiteiten diende dus tegelijkertijd de mensheid. Ik heb niet het recht om te vertellen wat het karma was, en het is niet belangrijk. Maar je kunt je voorstellen dat er een heel sterke verbinding moet zijn tussen deze drie entiteiten die in veel vroegere incarnaties samen geleefd hebben."

VRAAG: Mag ik iets over mijn overleden broer vragen?

"Ik ben niet in staat om hier vanavond antwoord op te geven. Zie je, wij geesten zijn niet alwetend. In sommige gevallen kan ik onmiddellijk een antwoord geven met name als de geest waar het om gaat in de buurt is, maar als dat niet zo is, moet ik inlichtingen inwinnen. Ik heb mijn helpers die het nodige zullen of zouden kunnen doen om erachter te komen En de volgende keer zal ik je heel graag een antwoord geven als ik dat mag."

VRAAG: Kunt U me vertellen of het mogelijk is dat een menselijk lichaam dat 35 jaar geleden werd begraven volledig bewaard is gebleven zoals in het geval van Bernadette?

"Dat is mogelijk. Het is gebeurd. Er zijn dan speciale psychische en geestelijke krachten werkzaam. De geesteswereld van God kan hierbij behulpzaam zijn, misschien om een teken aan de mensheid te geven. Dit zou kunnen gebeuren met een mens die gedurende zijn leven in belangrijke mate leiding over zijn ziel, zijn subtiele lichamen had gekregen – en dit kan natuurlijk gebeuren door geestelijke ontwikkeling. Dan zal de mens niet langer door zijn emoties, door zijn onderbewuste en onbewuste stromen worden beheerst maar hij zal ze gaan beheersen door te beginnen met zich bewust te worden van hun ware aard. Hieruit komt een grote kracht voort die ook een langdurige invloed op het fysieke lichaam kan hebben lang nadat de subtiele lichamen het lichaam hebben verlaten."

VRAAG: Op een avond had ik een discussie met een kennis die beweert dat je in de ene incarnatie als man geboren wordt en in de volgende als vrouw. Ik was van mening dat dit niet waar is.

"De mensen houden er met betrekking tot dit onderwerp veel tegenstrijdige zienswijzen op na. Ik heb uitgelegd hoe het zit en ik heb jullie de waarheid verteld. Er is zo nu en dan een verandering in sekse maar er is zeker geen sprake van een regelmatige wisseling. Als een ziener eens helderziend een glimp van zo'n verandering had, kan hij misschien tot de conclusie komen dat deze regelmatig optreedt. Mijn raad is deze: het is niet altijd goed om over zulke dingen te discussiëren. Als iemand een overtuiging met betrekking tot zo'n onderwerp heeft, doet dat er niet zo erg toe. Het leidt vaak tot wrijvingen die niet gezond zijn en het is op zichzelf niet zo heel erg belangrijk. Het kan belangrijk worden als en wanneer er een stadium in de geestelijke ontwikkeling wordt bereikt waarin deze kennis nuttig is. Maar een mens moet bereid zijn om van een vaak lang gehuldigde mening afscheid te nemen. Maar zolang het een academische discussie blijft, zeg ik, zie er vanaf. Je kunt nooit iemand overtuigen die niet overtuigd wil worden. Het is gewoonlijk veel beter om geen drukte over deze dingen te maken. Maar ik heb jullie daarover in vorige lezingen een heel degelijke uitleg gegeven en ik geloof niet dat het nodig is dat ik hier weer op in ga. Wie het niet heeft begrepen, kan het nog een keer lezen."

VRAAG: Met betrekking tot het volgende gesprek over de 'Pistis Sofia' vraag ik me af of de vragen überhaupt gebundeld kunnen worden omdat het over de sferen gaat. Ik geloof zelfs

niet dat je er vragen over kunt stellen. Wat vindt U ervan?

" Ik zou het volgende willen voorstellen: dat je gewoon kijkt wat voor vragen er zijn. Denk erover na. Jullie kunnen onder elkaar hierover besluiten en in sommige gevallen vinden jullie het misschien een nuttige vraag. En dan kunnen jullie ze rangschikken. Er zijn misschien de nodige vragen die je niet kunt stellen. En er zijn er misschien die wel beantwoord zouden kunnen worden. Ik kan daar geen regel voor geven. Ik weet natuurlijk niet welke vragen er op zullen komen. Jullie moeten maar zien als ze opkomen en ze dan rangschikken. Zoals ik jullie al zei, het is erg belangrijk dat jullie allemaal om inspiratie vragen wanneer jullie horen wat onze vriend (een groepslid) gaat voorlezen. Misschien herken je iets, krijg je een inzicht, een innerlijk gevoel dat je aanleiding geeft om bepaalde dingen te vragen."

VRAAG: Gaat U de 'Pistis Sofia' in één serie binnen het algemene schema behandelen of in de loop van de tijd?

"In de loop van de tijd. Ik denk dat ik bepaalde vragen zal beantwoorden als ze zich aandienen en andere bewaren we voor een latere gelegenheid. En naarmate we vorderen zal ik zoveel mogelijk aanvullende informatie hierover geven. Ik zal er geen serie van maken. Dit is voorzover ik het nu kan beoordelen. Je weet dat zulke beslissingen niet helemaal aan mij alleen worden overgelaten. Maar zoals het er nu uitziet, zal ik de extra uitleg, voorzover ik die jullie kan geven, in de loop van de tijd geven."

VRAAG: Mag ik een vraag over de bijbel stellen?

"Ja"

VRAAG: Wat is de ware geestelijke betekenis van wat er geschreven staat 'want wie heeft zal nog meer krijgen, en wel in overvloed. maar wie niets heeft, hem zal zelfs wat hij heeft nog worden ontnomen'?[1] Heeft dat betrekking op het geloof of waar heeft het betrekking op?

"Het heeft betrekking op alle geestelijke kwaliteiten. Neem bijvoorbeeld liefde: diegenen die liefde hebben, zullen nog meer krijgen. Omdat alle zuiver geestelijke kwaliteiten de kwaliteit in zich

[1] Zie Matteüs 25 : 29 en Lucas 19 : 26) (Noot vertaler)

hebben, ligt het in hun aard om dezelfde kwaliteit door zichzelf te vernieuwen. Als je liefde hebt, komt er heel veel meer naar buiten. En je kunt het aan heel veel mensen geven. Maar als je er weinig van hebt en dit kleine beetje wordt verdund door onzuivere stromen, zul je het beetje dat je hebt, verliezen. Het gaat verloren. Hetzelfde geldt voor alle andere goddelijke aspecten. Niet alleen voor geloof of liefde. Je moet dus de vicieuze cirkel doorbreken. Alles gebeurt in cycli, zoals ik altijd zeg, zowel het negatieve als het positieve. De negatieve cycli zijn net zolang werkzaam als jij in de gemoedstoestand verkeert waarin je de betreffende wet schendt. Dan zijn de negatieve stromen in jou zo veel sterker dat je wat je aan positiefs hebt, verliest. Maar als je deze negatieve cyclus doorbreekt en een positieve in gang zet, dan wordt het een onuitputtelijke positieve kwaliteit. Hoe meer je dan geeft, hoe meer er van je naar buiten zal komen. Begrijp je dat?"

VRAAG: Dat zou de wet van soort zoekt soort zijn?

"Dat is niet helemaal hetzelfde; nee, het heeft daar niets mee te maken. Het is eenvoudig zo dat het in jou zelf een kracht vernieuwt die zichzelf voortdurend in beweging zet. De negatieve of de positieve. En dat is de reden waarom bijvoorbeeld gezegd wordt dat Gods liefde oneindig is. Daar is zoveel van. Hoe meer Hij liefheeft hoe meer Hij liefheeft en hoe meer enzovoort, enzovoort. Omdat Hij van je houdt, houdt Hij niet minder van een van Zijn andere kinderen. Bij jullie mensen is het altijd een vergelijking. Als je heel veel liefde aan één persoon geeft, blijft er niet genoeg voor de ander over omdat die liefdecyclus, in zuiverheid, nog niet in gang is gezet, omdat er teveel tegenwerkende stromen werkzaam zijn. En dat is waarom jouw liefde beperkt is. Het heeft dus in directe zin niets met de wet van soort zoekt soort te maken. Dat komt er ook bij, op een indirecte manier, ja en in tweede instantie, om het zo te zeggen, als een gevolg. Maar eerst moet de kracht in jou zelf in beweging worden gezet. Is dat duidelijk?"

VRAAG: Het betekent dat je jezelf in de grote kringloop van de liefde plaatst?

"Ja"

VRAAG: Is het ook niet zo dat hoe meer liefde je geeft hoe meer je terugkrijgt?

"Dat ligt er ook in opgesloten. Maar ook dit is al een gevolg in de kettingreactie. Nogmaals, dat komt in tweede instantie. Ik had het alleen over de liefde gevende persoon zelf. Als de juiste cyclus in beweging wordt gezet, zal de liefde niet begrensd zijn. Het zal voor alle mensen met wie hij in contact is, onbegrensd zijn. Misschien is het voor ieder mens weer een ander soort liefde maar er zal niet meer hier te veel en daar te weinig zijn, als je begrijpt wat ik bedoel. Dat het dan terugbrengt wat gegeven is, is alweer een stap verder."

VRAAG: Ik las in de krant dat de Paus bezwaar heeft tegen het graven in het onderbewuste, dat het schadelijk kan zijn.

"Het kan schadelijk zijn als het gedaan wordt door mensen die geen begrip hebben van hoe ze daar mee om moeten gaan. Zeker. Er is een hoop schade aangericht, ook door bevoegde doktoren. Dat heb ik ook vermeld. Als het onderbewuste ontleed wordt zonder besef van de geestelijke wet en bepaalde geestelijke feiten en waarheden kan iemand een zenuwinstorting krijgen. Het is alsof je een machine uit elkaar haalt en je weet niet hoe je hem weer in elkaar moet zetten. Het kan iets heel nuttigs, heel prachtig zijn, maar ook iets heel gevaarlijks – wat voor heel, heel veel andere dingen ook geldt. Neem bijvoorbeeld mediumschap. Het kan het meest kostbare juweel zijn, en het kan heel schadelijk zijn. Hetzelfde geldt in dit geval. Het hangt ervan af hoe het gedaan wordt."

VRAAG: Het lijkt erop dat veel mensen het woord 'liefde' heel verschillend interpreteren. Kunt U ons een uitleg geven? Welke kwaliteiten moet iemand hebben om het te geven en het te ontvangen?

"Ik denk dat ik dit het beste in een heel korte zin kan beantwoorden: echte liefde moet helemaal vrij van ego, trots, ijdelheid en eigenzinnigheid zijn. Dat is het antwoord. Je zult dus beseffen dat er maar heel weinig mensen zijn die in staat zijn tot goddelijke liefde. Er zijn natuurlijk verschillen. Sommigen benaderen het een beetje meer. Maar hoe meer ijdelheid, hoe meer trots, hoe meer eigenzinnigheid er in je huist, des te minder ben je in staat tot liefde. Is dat een antwoord op je vraag?"

VRAAG: Hadden mensen als Goethe en H.C.Anderson dezelfde opvatting over liefde als die welke zojuist werd geuit?

“Ik kan daar voor iedere persoon apart geen antwoord op geven. Ik zou dan in het levensboek van deze mensen moeten kijken. Maar ik kan je één ding wel vertellen. Iedere grote geest, al of niet geïncarneerd – en jullie hebben een aantal geïncarneerde entiteiten op deze aarde gehad: filosofen, godsdienstige leiders enzovoort – wist, onderkende, voelde wat echte liefde was. Oh zeker.”

VRAAG: Ik zou graag iets over een overleden vriend willen weten. Ik blijf aan hem denken, en ik vroeg me af of dat een of andere betekenis heeft. Waarom blijf ik aan hem denken?

“Ik heb wat tijd nodig, een ogenblik. Je blijft aan hem denken omdat hij heel dikwijls dichtbij je is – heel dichtbij. Hij wil hulp hebben, en jij kunt hem helpen, niet alleen door voor hem te bidden maar ook door hem bepaalde dingen te leren. Denk aan hem, zijn leven, zijn zienswijzen en vergelijk dat met de geestelijke kennis die je nu opdoet en in welk opzicht deze kennis bij hem misschien ontbreekt. Vanwege dat laatste heeft hij misschien een bepaalde behoefte. En aangezien er een band tussen jullie is en hij jou vertrouwt, ben jij degene die hem zou kunnen helpen als je hem in gedachten een en ander zou leren. Maar bedenk eerst welke ontbrekende geestelijke kennis nu mogelijk een belemmering voor hem is, dan zul je in staat zijn om hem wat te leren. En dan zal jou misschien op een dag heel plotseling een gedachte te binnen schieten in de vorm van een vraag. Dan kun je door hem geïnspireerd worden en op die manier een soort conversatie met hem hebben. Dat zal erg nuttig zijn.”

VRAAG: Toch begrijp ik niet helemaal hoe ik hem kan helpen.

“Zoals ik zei, als je nadenkt over zijn zienswijzen, zul je ongetwijfeld beseffen dat hij verkeerde ideeën over de geestelijke waarheid had. Dit gemis is nu een belemmering voor hem. Dat kun je hem leren door in gedachten een gesprek met hem te hebben.

VRAAG: Moet ik dan aan hem blijven denken?

“Dat hoef je niet voortdurend te doen. Het is voldoende als je uitzoekt in welk opzicht zijn gemis aan geestelijke waarheid nu een belemmering voor hem moet zijn. Je hebt hem toch gekend en je hebt sommige meningen en houdingen van hem gekend die een aanwijzing kunnen vormen voor zijn geestelijke basis. Dat zal een leidraad zijn bij het vinden van waar zijn moeilijkheden in gelegen zijn. En neem dan elke

dag vijf minuten, op een moment dat jij dat wilt, praat met hem over deze dingen net alsof hij lijfelijk aanwezig is. Je hoeft dat niet met een hoorbare stem te doen. Leg bepaalde dingen uit die je aan het leren bent en waar hij tot nog toe geen geloof aan hecht. Dat zal hem helpen omdat hij jou vertrouwt, en hij zal makkelijker iets van jou aannemen dan van bepaalde andere mensen tot wie hij toegang heeft, ook in de geestelijke wereld. Is dat duidelijk?

Wel, vrienden, dit is genoeg voor vanavond. En ik laat jullie achter met Gods zegen voor ieder van jullie. Moge Hij jullie de kracht en de moed en het licht geven om jezelf in de ogen te kijken, om open te zijn zodat jullie een nieuwe richting aan je leven kunnen geven en het in de juiste banen kunnen leiden, en zo de harmonie in jullie kan groeien. Voel je nooit alleen, want God is hier en overal. En hij houdt heel erg veel van jullie allemaal.
Ga in vreugde en in vrede, Wees in God."

Deze lezing werd gegeven via Eva Pierrakos in 1958.
Oorspronkelijk uitgegeven door Center for the Living Force, Phoenicia (N.Y.)
onder de titel: 'Escape Possible Also on the Path'.
Vertaling door Frans Oosterbaan in 1983; herzien in 2000 door Marije Mol en in 2006 aangevuld door Paul Avis.
© Stichting Gemeenschap het Pad. *Uitgave 2009*

27/16