Levenskracht in het heelal

13 maart 1959
lezing 48

“Ik groet jullie in de naam van God. Ik breng jullie zegen, lieve vrienden.

Vandaag wil ik graag de levenskracht in het heelal bespreken. Universele levenskracht is aanwezig in iedere sfeer van het universum, in alle levenloze objecten, in abstracte ideeën, en vanzelfsprekend ook in mensen. Niets kan zonder die kracht bestaan. Ik zal niet bespreken hoe de levenskracht in andere gebieden tot uiting komt, in hogere sferen; dat zou geen zin hebben, aangezien jullie het niet zouden kunnen begrijpen. Ik zal proberen dit onderwerp te bespreken in woorden die voor jullie in je dagelijks leven bruikbaar zijn.

Een levenloos object is versteende levenskracht. Een mooi idee, een waarheid, is stromende levenskracht. Levenskracht is eeuwig en daarom is alle leven eeuwig. Dood is slechts een illusie. Een levenloos object - dat jullie dood noemen - is dit slechts tijdelijk. Alles wat leeft, hoe het zich ook openbaart, moet wel eeuwig bestaan, want niet-eeuwig leven is *geen* leven en daarom een paradox. Levenskracht heeft alle goddelijke eigenschappen. *Het is,* het is niet ontstaan, het ‘doet’ niet, het werkt niet of heeft niets. *Het is eenvoudig.* Probeer de betekenis en het belang van deze woorden te begrijpen. Levenskracht is overal om je heen en in je.

Een mens die in uiterste en volledige harmonie met deze levenskracht leeft, zou niet sterven. Toch zou hij ook niet in het fysieke lichaam blijven, want jullie materie is versteende levenskracht en bestaat alleen waar de levenskracht op de een of andere manier verstoord is. Die mens zou zijn lichaam langzamerhand transformeren tot een geestelijke bestaansvorm. Zoals jullie in het verleden uit verschillende bron vernomen hebben, is de dood in wezen niet noodzakelijk en eenmaal zal de dood uitgeschakeld worden. Dit is waar, hoewel dit binnen jullie

begrip van tijd pas in een heel verre toekomst werkelijkheid zal worden. Maar in principe is het zeker mogelijk.

Waar de levenskracht niet geschonden is, zou geluk (als je dit woord gebruikt bij gebrek aan beter), volledige harmonie en vrede jullie deel zijn, zonder angst dat je het weer zult verliezen; tijdelijk geluk brengt voor jullie mensen altijd angst mee. Uit de lessen die jullie tot nu toe ontvangen hebben, weten jullie allemaal dat je in je ziel voortdurend de spirituele wet schendt; zoniet in daden, woorden of gedachten, dan tenminste toch in onbewuste gevoelens. Telkens wanneer dit gebeurt, zet je de levenskracht onder druk die anders vrijelijk zou stromen. Je belet de levenskracht je te stimuleren. Wat ik jullie op dit pad van zelfonderzoek laat zien, is een geleidelijke, langzame manier (er is geen snellere) om muren, stenen en verhardingen in jezelf op te lossen, om de levenskracht in je in werking te laten komen. Iedereen die een overwinning heeft behaald (hoe klein ook), een weerstand heeft overwonnen, een waarheid heeft ontdekt of tot een bepaald inzicht is gekomen, heeft - vooral als het een onaangenaam inzicht blijkt te zijn - een gevoel van vrede ervaren, een gevoel dat hij van leven vibreert. Totdat de volgende belemmering zich aandient. Dit alles kan een levend bewijs voor je zijn en kan je helpen realiseren, wanneer je aan dergelijke zeldzame momenten terugdenkt, dat wat ik hier zeg niet zomaar een mooi verhaal is of een abstracte theorie die niets met het nu van doen heeft. Het is zo werkelijk als maar zijn kan en als je dat wilt voor jou bereikbaar als je je naar binnen keert.

Belemmeringen in je eigen ziel kunnen alleen bestaan omdat je op de een of andere manier de goddelijke wet geschonden hebt. Wanneer de goddelijke wet wordt geschonden, kan levenskracht niet werken. Het woord ‘wet’ heeft heel vaak een verkeerde bijklank voor jullie. De meeste mensen reageren bij dit woord emotioneel, op een manier die niets te maken heeft met de betekenis waarin ik het gebruik. Op onbewust niveau betekent ‘wet’ iets waartoe je gedwongen wordt, of waartoe je jezelf dwingt te gehoorzamen. Zoals ik in een recente lezing heb aangegeven, doelt het op een autoriteit die sterker is dan jij.[1] Deze emotionele associatie die aan het idee ‘wet’ vastzit, is geheel tegengesteld aan de ware betekenis ervan. Wet in zijn werkelijke en goddelijke betekenis heeft niets te maken met dwang, integendeel. Zodra er sprake is van dwang - of het nu van buiten komt of vanuit jezelf - wordt de goddelijke wet geschonden. Want een goddelijke wet

[1] Lezing 46 ‘Gezag’ (Noot vertaler)

is innerlijke vrijheid. Je kunt deze innerlijke vrijheid alleen verkrijgen wanneer je jezelf van ‘fouten’ bevrijdt. Dit doe je door die fouten bewust te maken. Alleen nadat je deze eerste onvermijdelijke stap genomen hebt, kun je jezelf van die fouten bevrijden. Misschien kan ik beter zeggen dat de goddelijke waarheid geschonden wordt in plaats van de goddelijke wet. Want waarheid is levenskracht en waarheid is zeker goddelijke wet.

Jullie weten allemaal, vrienden, dat het pad waar ik jullie heen leidt, jullie de waarheid over jezelf laat zien. Levenskracht is helend. Versteende levenskracht betekent achteruitgang. Waar je aan je beelden, je verkeerde conclusies, je bewuste en onbewuste onwetendheid en fouten vasthoudt, leef je niet in waarheid. Daarom verstik je de levenskracht waarvan een van de vele kenmerken nu juist is dat het een genezende kracht is - voor je lichaam, voor je verstand, voor je ziel en voor je geest. Als je dit feit beseft, zul je gaan zien dat alle fysieke ziekte slechts een kettingreactie is; een uiterlijke manifestatie van vastzittende levenskracht.

Telkens wanneer je dergelijke blokkades of belemmeringen in je ziel aantreft, is de enige manier om de ziekte te genezen je te openen voor de levenskracht. De eerste stap is de onwaarheid in je te onderkennen en dat is natuurlijk niet plezierig. Dat brengt veel mensen ertoe te geloven dat dat niet de juiste weg kan zijn. Omdat het goddelijke mooi, harmonieus en zegenrijk is, denken ze, dat wanneer ze juist het tegendeel ervaren, dit erop wijst dat er iets in hun leven plaatsvindt dat in tegenspraak is met het goddelijke. Dat is een wanbegrip. Hoe kun je geloven dat je eenvoudig aan alle disharmonie die je zelf in je ziel hebt gezaaid voorbij kunt gaan en dat je direct goddelijke harmonie kunt ervaren. Je dient te begrijpen wat de verkeerde oorzaken zijn die je in beweging hebt gezet voordat je de goddelijke waarheid echt kunt bevatten. Als je een giftige plant in je tuin hebt gezet waarvan alle goede planten schade ondervinden, kun je hem dan kwijtraken zonder dat je deze slechte plant beetpakt en hem door eigen inspanning uit de grond trekt? Dit werk is niet bepaald prettig, het gif kan je zelfs tijdelijk aantasten wanneer je deze plant beetpakt maar het is niet te vermijden. Dat is beter dan om de plant in je tuin te laten staan.

Daarom moet je wel op de een of andere manier pijn verduren voor je datgene kwijt kunt raken wat de bron is van je pijn. Je moet onderscheid maken tussen twee elementaire soorten pijn: de pijn van

degeneratie en die van regeneratie. Zelfs op fysiek gebied bestaan deze twee soorten pijn. Je hebt de pijn die iemand ervaart wanneer hij ziek wordt of de symptomen van ziekte voelt. Dan gaat het in dalende lijn met hem, degenereert hij af. En er is een ander soort pijn - soms zelfs scherper dan de eerste - die in opgaande lijn gepaard gaat met het helingsproces.

Deze cyclus is noodzakelijk voordat er een volledige genezing of heling plaats kan vinden. Voordat je bijvoorbeeld een operatie moet ondergaan, ervaar je vaak al in het begin de pijn van het verval, lang voordat je precies weet wat er niet goed met je is. Je arts kan vervolgens besluiten je te opereren. Tijdens het genezingsproces heb je een heel andere pijn te verduren. Jullie weten allemaal dat een wond niet kan genezen als er nog pus is en dat alleen schoon weefsel weer aaneen kan groeien. Hetzelfde geldt voor de ziel. Je kunt er niet aan ontkomen, vrienden. Je hebt de keus om ofwel in dalende lijn te blijven gaan, in de toestand te blijven waarin je lijdt aan de symptomen en weigert naar de wortel van het probleem te gaan, of om alle moed te verzamelen en de oorzaak aan te pakken, de wond open te snijden en zo de genezende krachten hun werk te laten doen. Door het pus eruit te laten (je fouten, je verkeerde conclusies) en dat een tijdje te verdragen, laat je de genezing toe. Het opensnijden, de ‘operatie’ zelf is dan de vervelende taak om datgene onder ogen te zien wat er niet goed in je is. Het is het hoogtepunt, of laten we zeggen het dieptepunt, voordat het weer opwaarts kan gaan.

Door dit proces te visualiseren, is het wellicht gemakkelijker te begrijpen, vind je misschien een weg uit de val, de ogenschijnlijke impasse waarin je je nu bevindt. Het is niet nodig dat je in deze duisternis en wanhoop blijft zitten. Keer terug op je schreden, probeer te begrijpen wat ik hier zeg en de werkelijke kwaal aan te pakken, in plaats van voortdurend je aandacht op de symptomen te richten. Dat is wat jullie allemaal voortdurend doen. Zelfs mijn vrienden die het verst op dit pad gevorderd zijn, komen altijd in de verleiding om naar de *symptomen* van het kwaad te kijken, vanwege hun onbewuste angst de scherpe pijn van de ‘operatie’ onder ogen te zien. Als je besluit tot de ‘operatie’, zal hij - wanneer je eenmaal de moed hebt er doorheen te gaan - van heel beperkte duur zijn. Als je in dalende lijn blijft gaan, niet naar de oorzaak van de symptomen kijkt en je met de symptomen blijft bezighouden, moet je dit soort pijn blijven verduren. De pijn verflauwt zodra je besluit de ‘operatie’ op jezelf toe te passen. Dit geldt

niet alleen voor dit pad als geheel, maar ook voor elke stap die je op dit pad zet, op ieder apart probleem in je. **J**e kunt heel goed op dit pad bezig zijn maar toch nog welbewust ongezonde kanten in je ziel over het hoofd zien en de remedie in de buitenwereld, in je omgeving zoeken. Dit betekent dat je aan de symptomen vasthoudt. Ik verzeker je dat dit soort pijn veel erger is dan de gezonde pijn van het herstel die zich kan doen gevoelen zodra de operatie klaar is. Hoe meer je de belemmeringen en versteningen oplost, des te meer laat je de levenskracht door je heen stromen door je innerlijke misvattingen, je misverstanden en de onwaarheid die in je ziel leeft onder ogen te zien. Hoe meer je dat doet, des te eerder zul je op alle lagen van je wezen weer gaan leven.

Zoals ik in het begin van deze lezing zei, is volmaaktheid onbeperkt en eeuwig. Niet alleen eeuwig in de zin van tijd, maar ook in draagwijdte, als je begrijpt wat ik bedoel. Je kunt een oneindig klein deel van dit alles aanvoelen en ervaren, zelfs nog op aarde. Ieder die de rotsige en steile weg van zelfonderzoek gaat, zal beetje bij beetje veranderingen ervaren die ongelooflijk zijn, of ongelooflijk lijken voor ieder die dit proces niet begrijpt. Ik beloof jullie geen wonderen, vrienden. Zulke wonderen bestaan niet. Wie in een soort redding wil geloven, doet dat omdat het geen persoonlijke inspanning vraagt. Het zou zo gemakkelijk zijn! Nee, dat bestaat niet. Dit pad is absoluut werkelijk, het is geen sprookje. De werkelijkheid die ik jullie laat zien kan iedereen ervaren, maar alleen op voorwaarde dat hij de inspanning en de prijs die betaald moet worden niet uit de weg gaat. Ja, er gebeuren wonderen op dit pad, maar alleen als ze met hard werken verdiend worden. Maar zo moet het zijn, zo kun je het veilig geloven, want alleen op deze manier heeft het zin. En vergeet niet dat de subtiele verandering die in de persoonlijkheid plaats vindt, eerst *innerlijk* tot uiting komt. In het begin is het niet aan je te zien, of aan veranderde omstandigheden. De eerste manifestatie moet zijn dat je je *van binnen* anders voelt en anders reageert. De rest komt later.

Dus, lieve vrienden, laat de levenskracht in je ziel toe. Je kunt het niet doen door het eenvoudig te willen, door eenvoudig te proberen in een heilige stemming te komen. Dat kan enigszins helpen. Een gebed zal je de nodige kracht geven om je taak uit te voeren. Maar het werk moet gedaan worden. Dat wat je ooit vernietigd hebt van de levensstroom, moet rechtgezet worden door je eigen inspanningen, door je weerstand, je luiheid en je zelfmedelijden te zien en te overwinnen. Je moet geen

ogenblik geloven dat wat je ervaart onterecht en oneerlijk is, al mag dat soms zo lijken. Wanneer je het in waarheid en werkelijkheid analyseert, zul je merken dat jij het bent die het in laatste instantie heeft veroorzaakt. Zoek deze oorzaak. Je dient een andere manier te vinden om uit je pijn te komen; je dient de richting die je bent ingeslagen, de toestand waar je zo lang in bent gebleven te veranderen. Denk hierover na, vrienden.

En nu nog wat adviezen voor je werk met het zoeken naar je beelden. Wat ik in vorige lezingen over dit onderwerp heb gezegd[1] heeft je zeker laten zien dat allerlei algemene opvattingen in de menselijke psyche een rol spelen. Met andere woorden je algemene houding moet worden onderzocht. Een algemene houding ten opzichte van een bepaalde opvatting wordt in iedere mens heel persoonlijk omdat mensen met betrekking tot deze onderwerpen in hun leven hun eigen ervaring opdoen. Laten we in het kort de methode bekijken die ik jullie tot dusverre heb aangegeven: de verschillende lijsten die ik hier niet allemaal hoef op te noemen, je levensverhaal, het maken van een dagelijkse terugblik. Aan de hand van dat materiaal kun je bij je onderzoek zeker slagen, dat heb je al ervaren. Nu zou ik een punt aan de methode willen toevoegen. Een aantal van jullie heeft dit onbewust al gebruikt. Maar laten we het nu tot een specifiek onderdeel van de methode maken.

Laten we alle algemene ideeën, opvattingen en principes nemen. Ik heb er al een aantal besproken: eigenwil, trots en angst; beelden; liefde, eros en seks; gezag. In de toekomst zal ik nog andere bespreken. *Maak een lijst* van alles wat je in het menselijk leven belangrijk vindt. Afgezien van de onderwerpen die ik al besproken heb, zul je een groot aantal andere onderwerpen vinden die ik nog niet besproken heb; geld, werk, menselijke relaties als zodanig. Er is een groot aantal algemene onderwerpen die je achtereenvolgens kunt nemen, al naar gelang het probleem dat het meest bij iemand op de voorgrond treedt. Er hoeft niet noodzakelijk een lezing over het betreffende onderwerp gegeven te worden. Je kunt iemands houding tegenover een dergelijk onderwerp vinden, of het nu in een lezing besproken is of niet. Zoek uit wat de houding van de persoon in kwestie is. Laat hem je eerst vertellen wat zijn algemeen idee is, zijn theoretische opvattingen over het onderwerp waar hij het blijkbaar moeilijk mee heeft. Begin hem dan vanuit dat

[1] Zie de lezingen 38 t/m 41 over ‘Beelden’ (Noot vertaler)

speciale standpunt vragen over zijn leven te stellen. Zijn jeugd, zijn adolescentie, zijn leven als jong volwassene, tot de middelbare leeftijd toe (of wat het geval moge zijn). Laat hem de houding van zijn ouders vertellen of hun ogenschijnlijke houding ten aanzien van dit onderwerp. Dan merk je wellicht dat in de meeste gevallen de verstandelijke opvatting totaal van het emotionele gedrag en de houding verschilt. Dit moet je een belangrijke sleutel tot de beelden en verkeerde conclusies verschaffen. Maak dit tot onderdeel van de methode en gebruik het wanneer de tijd er rijp voor lijkt. Ik weet dat dit al in zekere zin gedaan is maar nu moet het vast op het programma komen te staan. Er moet geen strak systeem zijn; je weet dat het erom gaat met je intuïtie te werken en in overeenstemming met de persoon die je voor je hebt. In elke situatie is het goed te bekijken welk onderwerp onderzocht moet worden. En in weer een ander geval kan het zelfs nog beter zijn met dit onderzoek te wachten. We zullen te zijner tijd zoveel mogelijk van dergelijke algemene onderwerpen bespreken; we zullen de verkeerde interpretatie in het onbewuste zoeken en bekijken hoe we de goede reactie kunnen vinden. Maar ik kan niet iedere keer een ander onderwerp van dit soort uitdiepen. Daar zijn allerlei redenen voor, o.a. dat het tijd vergt om je elk onderwerp eigen te maken. Als je iedere keer een nieuw onderwerp zou horen, zou dat niet opbouwend werken. En ook zijn er andere thema's van groot belang, die jullie aangeboden moeten krijgen.

Lieve vrienden, voor we ons op jullie vragen richten, zou ik een voorstel willen doen dat heel belangrijk voor jullie zal blijken. Er zijn heel veel wrijvingen tussen jullie en dit is onvermijdelijk in iedere menselijke groep. Jullie zijn allemaal vol goede wil en willen eigenlijk geen onenigheid. Het is altijd de vraag hoe je dat uit de weg kunt ruimen. Er zijn verscheidene manieren. Een aantal probeer je, een aantal probeer je niet of vergeet je. Laat ik nu een nieuwe suggestie doen, die heel goed werkt áls jullie er gebruik van maken. Jullie weten allemaal dat iedere goede advocaat een zaak van twee geheel verschillende kanten kan verdedigen. Hij kan vanuit het ene standpunt een heel overtuigend betoog houden en dan vanuit de tegenovergestelde kant net zo overtuigend zijn. Iedere advocaat kan je dit bevestigen. Velen oefenen dit voordat of zelfs nadat ze het punt bereikt hebben waarop ze hun beroep kunnen uitoefenen. Als je een meningsverschil hebt met een van je broeders of zusters, raad ik je aan advocaat te worden ter verdediging van hem of haar. Probeer de situatie te bekijken zoals de ander die ziet. Werk dit eerst met jezelf uit. Dat is het

gemakkelijkst. Ga dan naar iemand anders, een objectieve derde die niets met het conflict te maken heeft, misschien het beste degene met wie je werkt en herhaal dit proces in zijn bijzijn. Dit zou de tweede stap kunnen zijn. En als je echt tot de verste stap wilt komen in dit opzicht, ga dan persoonlijk naar degene met wie je het meningsverschil hebt, en doe het daar en wees advocaat ter verdediging van hem. Misschien doet hij hetzelfde. Het vergt moed en nederigheid, twee eigenschappen die zo noodzakelijk zijn om hoe dan ook op dit pad te slagen. Als je er niet toe kunt komen de derde stap te zetten, probeer dan de eerste en misschien daarna, geleidelijk, de tweede. Maar neem deze taak serieus op je, doe niet zomaar een willekeurige poging. Probeer jezelf te vergeten. Probeer namens hem te handelen alsof je echt advocaat bent en je reputatie ervan afhangt. Als je hem slecht verdedigt omdat je in een hoekje van je wezen nog steeds wilt bewijzen hoezeer jij gelijk hebt, heb je je werk niet gedaan. Maak er een spel van en stel je voor dat je leven ervan afhangt of je een overtuigende zaak voor de ander verdedigt. Hoe beter je hem vertegenwoordigt, hoe beter het voor jou is en niet zoals je misschien nog gelooft, andersom. Als de betreffende persoon je gehoord heeft, zal hij je vervolgens als je 'cliënt' aanvullend materiaal verschaffen, zodat je beter kunt slagen. Luister ernaar alsof je de zaak van je 'cliënt' moet uitbreiden en versterken. Weten jullie wat dit voor jullie doet, vrienden? Het opent nieuwe wegen tot begrip voor jezelf en voor elkaar. Jullie zijn zo gewoon alleen voor je eigen zaak op te komen. Daarin zijn jullie volmaakt, hebben jullie geen verdere verbetering en oefening nodig. Leer nu de andere kant te zien. Wees de advocaat van je tegenstander in plaats van je eigen advocaat. Dat is mijn raad. Het is een heel goede oefening. Het is de zekerste en snelste weg om wrijving uit de weg te ruimen of tot een minimum te beperken. Het is misschien ook een goed idee voor groepswerk. Geef eerst een korte samenvatting van je eigen zaak. Maar word dan verdediger van je tegenstander. Laat de anderen beoordelen of je een betere advocaat voor jezelf bent of voor de ander.

Nu ben ik aan jullie vragen toe. Zijn er eerst nog vragen naar aanleiding van de onderwerpen van vanavond voordat we de vragen die jullie voorbereid hebben, behandelen?"

VRAAG: De hedendaagse wetenschap zegt dat leven licht en bewustzijn is. Komt dat overeen met wat u vanavond zei? Intelligentie en licht?

“Natuurlijk. Alleen is het veel meer dan dat. Intelligentie en licht zijn slechts twee details. De levenskracht is *alles* wat er bestaat. Al het goede. En al het negatieve of schadelijke is versteende levenskracht; goddelijke waarheid of goddelijke wet waarvan is afgeweken.”

VRAAG: Wat zijn de belangrijkste kwalificaties en vereisten voor teamwerkers en hoeveel trainingstijd is er nodig om zichzelf in algemene zin te zuiveren voordat zij als teamhelpers kunnen gaan werken?

“Hierbij kun je natuurlijk moeilijk generaliseren. Ik zal proberen er zo goed mogelijk op te antwoorden. Een van de algemene kwalificaties is een zeker psychologisch talent. Dat spreekt voor zichzelf. Wie dit talent heeft en wie niet, zal al gauw duidelijk worden. In de meeste gevallen weet iemand dat van zichzelf. Je hoeft je er helemaal niet voor te schamen als je dat talent niet hebt. Niet iedereen heeft dezelfde talenten. Iedereen die ook maar enigszins eerlijk tegenover zichzelf is, weet of hij een aantal eigenschappen heeft die tezamen het talent vormen dat speciaal voor dit werk vereist is. Bijvoorbeeld: inzicht, intuïtie, vermogen tot deduceren, waarnemings-vermogen, een zeer warme belangstelling voor andere mensen, positief gevoel, ook een zekere fundamentele onbevangenheid.

Wat het tijdselement betreft, het is onmogelijk je daarop vast te leggen. Een aantal mensen is misschien eerder in staat dit werk te doen dan anderen. Dit hangt van henzelf af. Maar het is een absoluut vereiste voordat je dit soort werk kunt gaan doen, dat je beseft dat je niet alle beelden gevonden en opgelost hoeft te hebben voordat je met anderen kunt werken. Dat is zelfs niet nodig, hoewel je wel een aantal dingen ontdekt moet hebben, er wel enig resultaat geboekt moet zijn. *Je moet een zeker succes en opluchting ervaren hebben voordat je met succes met iemand kunt gaan werken.* Dat is een absoluut vereiste. Wanneer je deze opluchting nog niet hebt ervaren, ben je niet in staat een ander te helpen. Je moet het gevoel kennen, je moet weten hoe het is; alleen dan heb je de overtuiging ervoor. Zolang er niet een zekere opluchting en overwinning bij je heeft plaatsgevonden, zou je zozeer in het duister tasten, zo verstrikt zijn in je eigen moeilijkheden, dat je nooit oog voor een ander kunt hebben. Het zou je aan de nodige objectiviteit en intuïtie ontbreken.

Dat is het criterium waar jullie vanuit kunnen gaan en vanuit kunnen

oordelen. Ieder van jullie moet voor zichzelf weten: "Heb ik dat ervaren? Ben ik al zo overtuigd? Heb ik bepaalde grondproblemen in mijzelf overwonnen? Begrijp ik werkelijk wat in mij mijn belangrijkste problemen veroorzaakt?" Ik herhaal, de beelden hoeven niet opgelost te zijn, maar je moet de opluchting ervaren hebben die onvermijdelijk voortkomt uit het feit dat je bepaalde oorzaken en gevolgen in je eigen leven begrijpt."

VRAAG: Na de vorige lezing over de 'muur' herlezen te hebben[1] lijkt het mij dat wanneer we ons de 'muur' realiseren, we ook verondersteld worden bijna fysiek te beseffen dat deze muur er is. Is dat juist?

"Ik weet niet wat je met 'fysiek' bedoelt. Ik bedoel dat je hem moet visualiseren; je moet hem als iets concreets voelen in je ziel. En na een tijdje kom je op dat punt. Je kunt hem niet fysiek zien. Het is alleen dat je een hardheid voelt, iets dat je belet geheel leeg en stromend te zijn."

VRAAG: Ik denk dat je hem soms kunt zien wanneer je zit te mijmeren en voordat je wakker wordt.

"Dat is mogelijk. Je kunt hem ook in een droom zien."

VRAAG: Kan iemands spirituele wedergeboorte alleen plaatsvinden wanneer de 'muur' verdwenen is? Met andere woorden vindt deze verdwijning plaats wanneer je je alles wat er achter de 'muur' zat bewust bent geworden of slechts nadat je jezelf echt gezuiverd hebt?

"Spirituele wedergeboorte kan plaats vinden wanneer je je geheel en al bewust bent van alles wat er achter de 'muur' is. Dan kunnen de herstellende krachten van de natuur hun werk gaan doen. Maar probeer eens te beseffen wat het betekent om je daar volledig bewust van te zijn. Het houdt in dat je te allen tijde je ontdekkingen op je reacties toepast, en dat is bepaald niet zo gemakkelijk."

VRAAG: Kun je je volledig bewust zijn van al je verkeerde trekken?

"Die tijd moet komen. Ik zeg niet dat hij bij jullie allemaal in dit leven

[1] Lezing 47 'De muur van binnen' (Noot vertaler)

moet komen. Misschien zijn er maar heel enkelen voor wie dit mogelijk is, maar uiteindelijk moet hij voor iedereen komen. Tot je dat punt bereikt hebt, blijf je incarneren."

VRAAG: Ja, maar ik dacht dat het in de verre toekomst was.

"In de meeste gevallen is het dat ook. Maar je kunt in dit leven al heel ver komen - en zo bespoedig je alle daaropvolgende levens - omdat je psyche doordrongen raakt van het proces van zelfonderzoek. Het wordt een tweede natuur en deze zal in de ziel blijven, zodat de entiteit in toekomstige incarnaties baat zal vinden bij deze gewoonte."

VRAAG: In de vorige lezing zei U dat de aura door helderzienden kan worden waargenomen, maar een mens draagt niet altijd het beeld van zijn sfeer met zich mee. Hoe zit dat?

"Wat begrijp je niet?"

VRAAG: Wel, wat iemand doet en wat iemand is, beeldt zich altijd uit en dat schept zijn sfeer.

"Ieder mens heeft vele sferen. Je kunt niet op hetzelfde ogenblik in alle sferen tegelijk leven. Daarom 'draag' je die niet met je mee, om het zo te zeggen. Dit is in symbolische zin. In het algemeen gesproken heb je je hogere zelf, je lagere zelf met alle verschillende gradaties; je hebt al die stadia daartussenin. Elk schept een andere sfeer. In overeenstemming met het leven dat je leidt, met waar je je in je gedachten en je hart mee bezig houdt, verblijf je, symbolisch gesproken, in de sfeer die de uitbeelding van die houdingen en stromingen is. En daarom zijn de andere sferen op het ogenblik wat vervaagd. Ze zijn op de achtergrond aanwezig, maar zijn toch eveneens van jou. Ze treden misschien in een andere periode van je leven op de voorgrond. Het is heel erg moeilijk om dit begrijpelijk voor je te maken. Ik heb geen andere manier om je dit uit te leggen."

VRAAG: Worden alle sferen van een entiteit uiteindelijk één?

"Absoluut. Alleen zolang de persoonlijkheid gespleten is – vat het woord 'gespleten' alsjeblieft niet in de medische zin op – heeft ieder deel van de persoonlijkheid een sfeer. Geen enkel ongezuiverde persoon is één; want je hebt heel veel verschillende en tegenstrijdige

stromen, en dit zijn gespletenheden. Zuivering betekent één-heid."

VRAAG: Sommige dromen van ons worden door de geestelijke wereld naar ons toe gestuurd om ons een les te leren. Waarom worden ze dan zo overgoten met symboliek?

"Laten we om te beginnen niet zeggen dat een droom gestuurd wordt. Ze worden niet echt gestuurd. Het is moeilijk voor mijn mensenvrienden om dit te begrijpen, maar er is een duidelijk verschil tussen de zogenaamde psychologische droom en de geestelijke droom. De droom die door de geestelijke wereld wordt aangereikt is in werkelijkheid een herinnering aan je verblijf in de geestelijke wereld terwijl je lichaam sliep. Je weet dat je dikwijls gebeurtenissen in een sfeer meemaakt. Er wordt je iets onderwezen of aangeraden en dan kun je een herinnering meenemen die je helpt datgene naar buiten te brengen wat een indruk op je ziel maakte. Zelfs zonder zo'n herinnering zal deze zielsindruk door een geestelijke ervaring je leven, je inspanningen, je houdingen beïnvloeden. Maar het helpt dikwijls en het is doeltreffender als dit versterkt wordt door zo'n herinnering. Zulke herinneringen worden dan weergegeven door een droombeeld. Er zijn verscheidene redenen waarom ze door ingewikkelde symbolen onduidelijk worden; ik zou daar in een eenvoudig antwoord niet grondig op in kunnen gaan. Er zou tenminste een lezing voor dit onderwerp nodig zijn, die ik op een later tijdstip misschien kan geven. Maar ik zou nu willen volstaan met te zeggen dat er, zoals jullie allemaal weten, verscheidene lagen in de menselijke persoonlijkheid bestaan. Ze hebben allemaal zo hun verschillende boodschappen over te brengen. De ene vloeit over in de andere. Dat is een reden voor de vervormingen. De tweede reden is dat de taal in de geestelijke wereld een beeldtaal is. Wanneer je je in de geestelijke wereld bevindt, vind je het niet verwarrend. Maar in de menselijke staat waar deze voor een geheel andere manier van uitdrukken gebruikt wordt, is de symboliek van de beelden iets dat je moet vertalen. Trouwens, dit is een van de redenen waarom het voor een geest heel erg moeilijk is om zich in de menselijke taal uit te drukken. Het is een beperking. Stel je je bij dit vertalen voor dat je niet erg bekend bent met een vreemde taal en dat je de betekenis met veel moeite moet weergeven in de taal waarmee je vertrouwd bent. Dat zal soms een moeilijk karwei zijn. Het kost inspanning. Je moet denken, misschien een woord in een woordenboek opzoeken. Op die manier vertaal je van de ene taal in een andere. Dat is de moeilijkheid.

Het is op zichzelf niet verwarrend. In feite is beeldtaal veel minder verwarrend dan jullie menselijke taal die zoveel beperkter is. En een derde reden, maar zeker niet de minste, is nog iets anders. En dat is, weer, dat zoals jullie allemaal weten ieder mens een weerstand heeft tegen het vinden van de waarheid omtrent zichzelf. Dat deel dat zich verzet, sluipt onverwachts naar binnen op momenten dat je ziel een boodschap aan je wil overbrengen. Een deel van je wezen wil geven en vrijelijk aan je bewustzijn laten zien wat het innerlijke probleem is. Het spuit deze beelden naar boven die of uit dat deel van je persoonlijkheid komen dat vooruit wil en meer besef wil krijgen en bewuster wil worden of uit herinneringen aan de geestelijke wereld die hetzelfde doel willen dienen, alleen op een andere manier, volgens een andere werkwijze zodat je dikwijls niet weet hoe je ze moet onderscheiden. Het is zelfs niet belangrijk dat je dat doet zodra de boodschap op zich over komt. Maar dan is dat andere deel in jou werkzaam dat probeert om zulke boodschappen te doen vervagen. Dit deel dat zich verzet, wenst al zulke boodschappen die jou naar zelfherkenning en innerlijke verandering leiden, te bedekken, te camoufleren. Meer dan dat kan het niet doen als je wil sterk genoeg is. Zelfs als de uiterlijke wil nog verlamd is, kan het niet verhinderen dat het hogere zelf binnenkomt om te spreken en werkzaam te zijn en je de weg te wijzen. Dit gebeurt dikwijls door dromen. Maar je hebt altijd te maken met de verstoring door het lagere zelf. Het werkt verstorend. Radioboodschappen kunnen op een soortgelijke manier gestoord worden. Al deze factoren zijn ervoor verantwoordelijk dat het moeilijk is om droomtaal te interpreteren."

VRAAG: Is een van de redenen die U juist gaf enigszins vergelijkbaar met de redenen die er de oorzaak van waren dat Jezus in gelijkenissen sprak en de bijbel symbolisch is?

"Een deel van de reden, maar niet helemaal. Er zijn ook verscheidene redenen waarom Jezus in gelijkenissen sprak. De mensheid was toen, bijvoorbeeld, minder ontwikkeld. De gemoedstoestand van de mensheid was in het algemeen meer die van een kind. Wanneer je iets aan een kind uitlegt, doe je dat ook meer met beeldtaal, met eenvoudige woorden. Wanneer het kind opgroeit, neemt de verstandelijke ontwikkeling toe en wordt het toegankelijker voor abstracte ideeën. Een volwassene is in staat een idee of denkbeeld in abstracte bewoordingen te begrijpen. Als je een idee aan een kind wilt overbrengen, als je een kind een verhaal wilt vertellen, doe je dat met

een boek met plaatjes. Hetzelfde geldt voor de mensheid als geheel. Die is sinds toen een beetje gegroeid en is daarom ontvankelijker voor abstracte ideeën geworden. Overigens, tegen sommige van Zijn discipelen of naaste vrienden sprak Jezus niet op die manier. Tegen hen sprak Hij heel abstract en helemaal niet in deze gelijkenissen. Het was voor de massa's toen makkelijker te begrijpen en dikwijls minder vatbaar voor een opzettelijk of uit onwetendheid verkeerd gegeven uitleg. De beeldtaal die gebruikt wordt voor kinderen of in gelijkenissen heeft niets te maken met de beeldtaal van de geestelijke wereld. Deze laatste is oneindig veel subtieler en heeft een veel wijdere horizon dan de menselijke taal. Aan de andere kant is de *menselijke* beeldtaal beperkter dan de gewone menselijke taal. Je moet duidelijk onderscheid maken tussen de twee soorten beeldtalen. Degene die je in je dromen ervaart, *lijkt* voor jou alleen maar beperkter maar is het in feite niet.

Ik trek mij nu terug in mijn eigen wereld en geef jullie allen goddelijke zegen en kracht. Mogen de nieuwe vrienden die hun weg hierheen gevonden hebben, de moeite en het geduld opbrengen om uit te vinden of ze de vele antwoorden die dit pad te bieden heeft, ook zullen vinden. Laat niemand van jullie haastig zijn. Ontvang op zijn minst deeltjes van deze levenskracht die in iedere zegening is vervat. Hoeveel je ervan kunt opnemen hangt geheel en al af van je eigen geestesgesteldheid. Bitterheid, boosheid. zelfmedelijden, ze belemmeren alle de levenskracht. Houd dat voor ogen. Probeer dus je eigen deuren te openen.

Wees gezegend, lieve vrienden, wees in vrede, wees in God."

Deze lezing werd gegeven via Eva Pierrakos in 1959
Oorspronkelijk uitgegeven door Center for the Living Force, Phoenicia (N.Y.)
onder de titel: 'The Life Force in the Universe'.
Vertaling door Lidewij Frijlink in 1979; herzien in 1994 door Marije Mol
en in 2006 aangevuld door Paul Avis.
© Stichting Gemeenschap het Pad. Uitgave 2009