Vragen en antwoorden

over de 'Pistis Sofia' en het stelsel van de sferen (1,2,5)
over het zich opnieuw hullen van Jezus in zijn gewaden (3)
over de discipelen en hun reïncarnatie (4)
over het fysieke bestaan van gevallen geesten in deze aardse sfeer (6-9)
over het tot leven wekken van een sluimerend concentratievermogen (10)
over het zien van gedachten (11)
over het scheppen en het vallen van nieuwe geesten (12,13)
over de betekenis van 'manna' (14)
over het opgeven van wat je wilt bereiken (15)
over het reageren op gekwetst worden (16)
over karmische relaties en verplichtingen (17,18)

28 februari 1958
lezing 24

"In de naam van de Heer, gegroet. Ik breng jullie zegeningen, vrienden. In plaats van een lezing te geven, zal ik vanavond weer jullie vragen beantwoorden. Ik zal weer met de reguliere lezingen doorgaan nadat de meeste vragen van jullie zijn beantwoord. Het is een heel goed teken als mijn kleine groep vragen heeft, want dat wijst erop dat jullie geest actief en productief is en bezig is met onderzoeken. En dit is altijd de eerste stap op weg naar geestelijke ontwikkeling, naar een innerlijk wakker worden. En daarom vinden we het belangrijk om jullie vragen, zoveel als mogelijk is, bevredigend te beantwoorden en de reguliere lezingen wat uit te stellen. Ik wil echter op één ding wijzen: er zijn vragen waar ik niet zo diep op in zal gaan als sommigen van jullie misschien zouden

willen, want we kunnen zien dat het niet werkelijk belangrijk voor jullie ontwikkeling is om tijd voor deze zaken te nemen, tenminste op dit moment, hoewel we op een later tijdstip misschien wel dieper op deze vragen ingaan. Aan andere vragen zullen we meer tijd besteden omdat ze wel van betekenis en van belang zijn.

Ik wil jullie ook nog zeggen dat ik van plan ben om, nadat de vragen van nu of een paar nieuwe als die opkomen, om het zo te zeggen, afgewerkt zijn, een nieuwe serie lezingen te geven. Deze serie zal een soort ontwikkelingscursus vormen. Want er zijn hier veel vrienden die een diep verlangen hebben om geestelijk verder te komen, maar ze weten niet goed waar ze zullen beginnen of wat ze moeten gaan doen; al die vrienden die niet voor privé-sessies komen. Het is belangrijk dat ze een duidelijk beeld hebben van de manier waarop ze het in de praktijk kunnen aanpakken. En we zullen dus met dat oogmerk samen met elkaar aan de gang gaan.

De volgende serie – of ik daar de volgende keer of de keer daarna mee ga beginnen, dat zien we wel – zal dus gaan over de systematische ontwikkeling van de geest en de ziel; het zal je helpen om je psychologische problemen op te lossen en ook om te ontdekken hoe je dit zonder persoonlijke leraar kunt doen; het zal je precies laten zien hoe je dat kunt aanpakken. Tussendoor geef ik misschien een enkele lezing over een bepaald onderwerp, net zoals ik dat in het verleden heb gedaan, en het lijkt dan misschien op het eerste gezicht dat dit niets met deze ontwikkelingscursus te maken heeft; toch zul je steeds ontdekken dat het er direct verband mee houdt.

Voordat ik nu tot jullie vragen overga, zou ik graag willen opmerken dat ik in deze ruimte een bedroefd hart ontwaar. O, er zijn hier een paar mensen met problemen. Er is hier een droefheid, een heel specifieke droefheid. Elke soort droefheid of verdriet kan alleen maar bestaan omdat jullie mensen niet weten dat de schepping volmaakt is, de goddelijke wet volmaakt is. En wat er ook gebeurt, het *moet* ten goede uitwerken, het *moet* op de lange duur resulteren in een gelukkige oplossing. Want op deze wijze is de goddelijke wet gemaakt. Dus overal waar droefheid of verdriet of disharmonie heerst, kan die alleen bestaan als gevolg van jullie onwetendheid. En hoe vaker jullie hier komen, des te meer jullie leren en in het bijzonder des te betere mensen jullie worden. Hoe meer je je geestelijk ontwikkelt, des te meer zal dit scherm

naar beneden zakken en zul je je realiseren dat er nooit enige reden voor droefheid is; er is niets dat je ooit van God en van al diegenen van wie je houdt kan scheiden, ongeacht wat er nu misschien gebeurt. Echte waarheid, absolute waarheid kan alleen maar een reden zijn om je te verheugen. Ik weet dat het moeilijk voor jullie is om dit te begrijpen. En als jullie het al kunnen begrijpen, dan kunnen jullie deze waarheid misschien alleen met je verstand vatten. Maar het gaat erom dat jullie zover komen dat je deze waarheid in je diepste innerlijk kent, dat je haar door en door voelt, zonder dat je twijfelt, zonder enige aarzeling. En als je dit doel nog niet hebt bereikt, weet je wat je nog te doen staat. En wanneer op de een of andere manier droefheid of teleurstelling of een gebrek aan begrip op je weg komt, is de reden daarvoor dat je deze gebeurtenissen moet gebruiken om jezelf een stapje hoger op de ladder te krijgen. En nu, vrienden, ben ik klaar voor jullie vragen."

VRAAG: Is het goed als we beginnen met de vragen over de 'Pistis Sofia'? (1)

"Ik zou willen voorstellen dat jullie eerst de vragen over de 'Pistis Sofia' nemen en dan de andere algemene vragen die jullie hebben, voor zover dit vanavond mogelijk is."

VRAAG: Is het schema of de structuur van de 'Pistis Sofia' van de sferen een feitelijk of een gnostisch concept – de verdeling van de verschillende werelden – van de Onuitsprekelijke tot de Buitenste Duisternis? Als dat niet zo is, heeft het geen zin om er in de discussie te diep op in te gaan. (2)

"Laat ik het zo zeggen: het is globaal gesproken juist, afgezien van kleine afwijkingen, kleine fouten en weglatingen. Ik bedoel, er is nog wat meer over te zeggen en sommige dingen zijn een beetje anders, maar over het geheel genomen is het vrij juist. Maar de namen zijn natuurlijk niet per se dezelfde als die wij gebruiken. Want wij in de geestelijke wereld hebben, zoals je weet, een *taal van beelden*. We schenken niet veel aandacht aan de feitelijke namen, maar in wezen, qua betekenis, is het min of meer juist. Niettemin zou ik willen zeggen dat het op dit ogenblik niet zó belangrijk is dat we hier te diep op in moeten gaan; misschien wanneer jij, mijn vriend, klaar bent met jouw lezingen over de 'Pistis Sofia' zal ik jullie een keer wat meer informatie over dit onderwerp geven."

(Op de laatste pagina van deze lezing is een afbeelding van het stelsel van de sferen van de ‘Pistis Sofia’ opgenomen.)

VRAAG: Waarom moest Jezus zich opnieuw in zijn lichtklederen hullen - drie zijn dat er - voor Hij in alle openheid rechtstreeks tot de apostelen kon spreken? (3)

"Jullie weten allemaal dat spirituele zaken - of het nu om landschappen gaat, om kleren of wat dan ook (voor mensen lijkt het altijd zo ongeloofwaardig dat dit alles ook in de geest of in de subtiele materie bestaat) - dat die zaken alleen maar een uitdrukking van de geestesgesteldheid of van de stand van zaken zijn. Misschien denk je dat ze voor jullie mensen een louter symbolische functie hebben, maar het is precies het tegenovergestelde: alle dingen hier op aarde zijn alleen maar symbolen van wat er in de geesteswereld bestaat. Met andere woorden: het is dus precies andersom. Door de serie lezingen die ik over de zondeval en de verlossing heb gegeven, zul je begrijpen dat Jezus mens moest worden toen hij naar de aarde kwam, en daarna de sfeer van duisternis inging. Hij moest, om het zo te zeggen, heel wat van zijn kennis achterlaten. Maar Hij is zo groot dat Hij desondanks beduidend meer kennis behield dan welk ander wezen ook. Toch kon hij het grootste, het ultieme van zijn kennis en licht niet met zich meenemen. Die gewaden nu zijn de uitdrukking – je zou kunnen zeggen het symbool - van zijn kennis, van zijn glorie en grootsheid, die hij onmogelijk met zich mee kon nemen terwijl hij zich, in verband met zijn taak, bezig hield met de aardse sfeer en de lagere sferen. Dan zou zijn verlossing geen zin hebben gehad zoals je nu wel zult begrijpen. Pas nadat de taak was volbracht, kon hij terugkeren en zijn eerdere staat van opperste volmaaktheid weer aannemen, of terugnemen wat Hij had achtergelaten.

En pas toen kwam de volledige kennis weer tot hem. Hetzelfde principe geldt wanneer hogere wezens uit Gods wereld af en toe schepselen in sferen bezoeken, waarin minder licht en ontwikkeling is, met als doel ze te helpen. Als zij aan hen verschijnen, doen ze dat niet als engelen Gods, wat ze zijn, maar ze zien er precies zo uit als die wezens zelf. Enkele uitzonderingen daargelaten verschijnen zij niet in hun volle glorie, in hun licht, in hun schoonheid - wat dus ook betekent de schoonheid van hun spirituele gewaden. Op het moment dat hogere wezens in duistere werelden afdalen, verandert volgens de wet hun verschijning automatisch en neemt deze de vorm van de omgeving aan - tenzij voor

specifieke doeleinden speciale maatregelen worden getroffen. In dit proces blijft iets van de kennis achter - niet alles, maar iets. Dit moet eenvoudigweg wel. Als de minder ontwikkelde wezens een duidelijk hogere geest zouden zien, een engel bijvoorbeeld, zouden ze zich kritiekloos en zonder enige vorm van twijfel om hem heen scharen en hem volgen. Deze wezens zijn niet gelukkig en zoeken verlossing. En net zoals jullie mensen voortdurend doen, hopen ook zij dat de verlossing van buitenaf komt. Zij zouden zeggen: 'ah, dit is een engel Gods en daarom is het goed.' Maar de ware verlossing kan alleen maar uit zelfonderzoek en zuivering voortkomen, in welke wereld je ook leeft. Daarom moet een wezen allereerst leren onafhankelijk van wie dan ook onderscheid te maken, vanuit zichzelf leren denken en leren vrij te kiezen. Dat kan hij niet als hij door een glorievolle verschijning wordt beïnvloed. Daarom leven ook in deze aardse sfeer hoger en minder ver ontwikkelde mensen - met alle gradaties daar tussenin – samen, zonder dat aan de buitenkant de graad van hun spirituele ontwikkeling is af te lezen. Andere mensen moeten leren hun eigen keuzes te maken en voor zichzelf na te gaan wiens invloed zij bereid zijn te accepteren door de *betekenis* van die verschillende invloeden tegen elkaar af te wegen. Die keuze moet vrij en onafhankelijk gemaakt kunnen worden. Zoals ik al zei, er zijn gevallen waarin zowel in jullie wereld als in het hiernamaals een engel Gods verschijnt, maar dan zijn er speciale omstandigheden die dit rechtvaardigen. Wanneer een hoger wezen aan minder ontwikkelde wezens verschijnt, doet hij dat gewoonlijk in dezelfde uiterlijke vorm als die welke die wezens hebben - en om heel goede redenen. Ditzelfde principe gold ook voor Jezus vóórdat hij zijn taak volbracht had. Is dat duidelijk?" *(Ja).*

VRAAG: Zijn de discipelen machten die niet meer hoeven te incarneren, en vertegenwoordigen ze op een symbolische manier psychologische aspecten van menselijke types? (4)

"Er is hier sprake van twee vragen. Als antwoord op de eerste vraag zeg ik: er zijn sommige discipelen die helemaal niet meer terug hoeven te komen; en enkele anderen die dat nog wel moeten, maar zij zijn nu zeer hoog ontwikkeld en hebben belangrijke taken op deze aarde te vervullen. Ik vraag jullie met zoveel woorden, vrienden, om mij niet te vragen welke van de discipelen niet meer hoeven te incarneren en wie van hen misschien nu in leven zijn. Ik heb heel goede redenen, specifieke redenen, waarom ik dit niet wil bespreken. En het is voor

jullie ontwikkeling niet belangrijk om dit te weten.

En wat de psychologische aspecten betreft zou ik het volgende willen zeggen: de hele Bijbel, het Oude zowel als het Nieuwe Testament kunnen op heel veel niveau's geïnterpreteerd worden. Laten we zeggen dat het laagste niveau het historische is. Er zijn historisch gezien natuurlijk veel fouten en weglatingen, en je kunt niet anders verwachten. Dan is er het geestelijke niveau van de symboliek – het niveau dat je metafysisch zou kunnen noemen. En dan is er – en dit is voor de mensen in jullie huidige staat van ontwikkeling misschien het meest bruikbare niveau – het psychologische niveau. Want alles wat in de Heilige Schrift vermeld wordt, heeft naast de andere ook dit niveau. Een niveau sluit de geldigheid van een ander niveau niet uit. En hoewel veel persoonlijkheden in de Schrift echt hebben bestaan – niet allemaal maar wel veel – vertegenwoordigen ze tegelijkertijd psychologische aspecten. Vanwege het feit dat deze verschillende niveaus tegelijkertijd naast elkaar bestaan, is de Heilige Schrift zo'n indrukwekkend, opzienbarend en uniek document. Op elk van deze vlakken is een betekenis te vinden. Het is onvoorstelbaar – ik zou willen zeggen 'ingenieus'– om de bijbel op deze manier samen te stellen; je zult nooit in staat zijn om te weten hoe krachtig en vindingrijk Gods geestelijke wereld was en actief geholpen heeft om dit wonder te scheppen, terwijl zij de vele menselijke fouten die er in de loop van de tijd onvermijdelijk in zouden sluipen al voorzag. Ondanks deze fouten is de Bijbel iets dat nooit gedupliceerd is, maar er zijn inderdaad maar buitengewoon weinig mensen die de Bijbel vanuit dit gezichtspunt begrijpen. Velen nemen één niveau waar, een paar mensen misschien zelfs twee niveaus, maar er is bijna niemand die alle niveaus die erin vervat zijn, kan begrijpen."

VRAAG: Is het van enig belang om de namen – ik geloof dat u daar nu al antwoord op hebt gegeven – van de I.A.O., Sebauth, Barbelo, enzovoort van de 'Pistis Sofia' te bespreken? (5)

"Nee, niet nu. Misschien op een later tijdstip."

VRAAG: U heeft in de laatste lezing uitgelegd dat er voor het fysieke bestaan van de gevallen geesten in deze aardse sfeer niet een willekeurige vorm werd gekozen, maar dat deze in feite het gevolg is van de mate van dichtheid die ze in die tijd hadden.

Was er hiervoor een omgekeerde procedure toen de zondeval plaatsvond? Of ging het plotseling? (6)

"Nee, het ging niet plotseling. Het kan niet plotseling gaan. Ik vermeldde zelfs dat de zondeval ook een heel langzaam proces was. Maar de aardesfeer ontstond niet gedurende het proces van de zondeval; haar bestaan is een gevolg van een zich opnieuw ontwikkelen; de verschillende stadia van de zondeval uitten zich in andere vormen. Bij de uitleg van een deel hiervan zal ik aan een andere vraag op de agenda aandacht besteden; sommigen van jullie hebben zich afgevraagd of een geest, voordat hij klaar is om weer te incarneren, door deze verschillende stadia heen moet.

Hier zijn de feiten, en ik zal proberen om ze in een beknopte vorm zo goed mogelijk aan jullie over te brengen: ik heb vermeld dat er bij de zondeval vanuit een eenheid een meervoudigheid ontstond; er trad een splitsing op. Het is niet alleen zo dat het ene wezen, het tweeledige wezen, door midden spleet; naarmate de zondeval voortschreed, ging het splitsingsproces steeds verder en volgde de ene splitsing op de andere. En sommige van deze deelzielen werden als uitdrukking mineraal, plantaardig of dierlijk leven. Voordat de aardesfeer bestond, bestonden deze uitdrukkingen in andere werelden of andere vormen, en toen de stoffelijke wereld ontstond, incarneerden deze deelzielen in deze verschillende vormen.

Met andere woorden het minerale, plantaardige en dierlijke leven op aarde zijn, tenminste tot op zekere hoogte, uitdrukkingen van een verschijningsvorm op de neergaande lijn. Maar de cyclus moet zichzelf weer voltooien en daarom moeten ze op de opgaande lijn weer door deze vormen van bestaan heen, totdat ze het stadium bereiken waarin ze klaar zijn voor incarnaties als mens; gedurende kortere of langere perioden daartussenin – dit varieert van individu tot individu - bestaan ze in lagere werelden dan de aardse sfeer. Hoe hoger de curve opwaarts gaat, des te meer verenigen deze deeltjeszielen zich weer. De splitsing is bijvoorbeeld in het minerale rijk verder doorgevoerd dan in het plantenrijk, en daar bestaat weer een verdergaande splitsing vergeleken met het dierenrijk. Het is niet zo dat de deelziel op de neergaande lijn door dezelfde vormen van bestaan heen moet als op de opgaande lijn, maar soms moet hij wel dezelfde soorten incarnatie doormaken. Dit

varieert en gebeurt in overeenstemming met de wet op een volmaakte en nauwkeurige wijze.

Nu verbazen jullie je hier misschien over, aangezien je prachtig mineraal, plantaardig en dierlijk leven hebt, en vragen jullie je misschien af waarom deze vormen van bestaan zich in veel gevallen nog steeds op de neergaande lijn bevinden en dus verder achter zijn met hun ontwikkeling dan sommige zielen die duidelijk in een minder harmonische toestand verkeren. Mijn antwoord hierop is dat niet alle wezens even schuldig zijn bij de zondeval. En bovendien was het nooit de gehele persoonlijkheid van de verenigde wezens die verantwoordelijk was voor de zondeval, maar bepaalde neigingen van de persoonlijkheid die zich lenen voor het afwijken van de goddelijke wet. Niettemin viel het gehele wezen.

Nu zijn de prachtige en harmonische uitingen in de natuur – of ze zich nu op de neergaande curve of op de opgaande curve bevinden – uitdrukkingen van de delen van de geest die niet of in mindere mate bij het afwijken van de goddelijke wet betrokken waren. Jullie weten allemaal dat bijvoorbeeld bepaalde dieren uitgestorven zijn of bezig zijn uit te sterven en dat andere vormen van dierlijk leven (hetzelfde geldt voor het plantaardige en minerale leven) aan het ontstaan zijn. Dit is een gevolg van het feit dat de uitdrukking van de manifestatie ook door andere wezens beïnvloed wordt, die zoals jullie weten in staat zijn om werelden en soorten zichtbare levenskracht te scheppen. Hoe meer je wensen en doelen zuivert, des te meer draag je tegelijkertijd automatisch aan de schepping bij en ben je dus in staat om hem ten goede te veranderen, zelfs voorzover het de deelzielen op de neergaande curve betreft. Kun je überhaupt vatten wat ik zeg?" *(Ja.)*

VRAAG: Het is vreselijk moeilijk vatten, maar op een of andere manier begrijp ik dat zij zichzelf later moeten verzamelen om als mensen te kunnen incarneren? (7)

"Ja, de vloeistoffen van de verschillende delen zullen, wanneer ze een hogere bestaansvorm bereiken, zich verbinden, net zoals wanneer de tweevoudige wezens, als ze die staat van volmaaktheid eenmaal bereikt hebben, samen zullen vloeien en één worden. In principe is het hetzelfde proces."

VRAAG: Ja. En mijn vraag was: de geesten in de duisternis, moeten zij door al deze stadia heen en dan...? (8)

"Zij hoeven niet opnieuw door al deze stadia maar slechts door enkele heen te gaan, alweer naargelang individuele karaktertrekken en overwegingen die het individu betreffen. Ik zou onmogelijk op al deze details, wat er in beschouwing wordt genomen, hoe dit werkt enzovoort in kunnen gaan. Jullie zouden het nooit kunnen begrijpen."

VRAAG: Geeft de dichtheid in de ruimten tussen de incarnaties in de graad van ontwikkeling aan? Kan iemand plotseling zo hoog of zo laag worden dat je ze niet kunt zien? (9)

"Onder gewone omstandigheden kun je, tenzij er speciale maatregelen worden getroffen, zoals ik zei, alleen de geesten van je eigen soort zien – ook in de geest. Als je een bepaald ontwikkelingsniveau bereikt, kun je de geesten met een geringere ontwikkeling zien." *(Betekent dat dat er een equivalent van de geestdichtheid in de geïncarneerde dichtheid is?)* "Zeker, zoals ik de vorige keer heb uitgelegd, is jullie fysieke materie met deze soort dichtheid maar *één* soort materie. En geestelijke materie, al naargelang de verschillende sferen, is een andere soort. Het is allemaal materie met verschillende dichtheidsgraden. Het is alleen voor jullie menselijke begrip dat jullie denken dat dit fysiek is en dan nemen jullie aan dat er maar één andere sfeer is – de geestelijke. Maar dat is niet juist. Er bestaan allemaal verschillende dichtheidsgraden. Is dat een antwoord op je vraag?" *(Ja, dank u.)*

VRAAG: Hoe kan een sluimerend concentratievermogen weer tot leven worden gewekt? (10)

*"*Dit is heel persoonlijk maar in jouw geval zou ik je graag een speciale raad willen geven, en ik heb even tijd nodig; een ogenblik. - Dit is wat ik te zeggen heb: er is een grote kracht en laten we zeggen een kleine spanning in jou. En zolang je deze spanning niet vermindert, zal het moeilijk voor je zijn om deze kracht te doen ontwaken. En voor dat laatste zullen er – ik zal niet zeggen oefeningen – maar bepaalde maatregelen nodig zijn die jezelf moet nemen. En wanneer je dat doet, zul je hier deze gespannenheid feitelijk beginnen te voelen, en wanneer

je die begint te voelen, zul je een stap dichter bij het loslaten van deze klonter in je ziel zijn.
Zolang je die niet duidelijk kunt voelen, zul je niet in staat zijn om hem te verwijderen, want je kunt niet iets hanteren waarvan je je niet bewust bent. Je bent je nu misschien door de symptomen bewust van het bestaan ervan, maar je begrijpt nog niet waaruit hij bestaat. En dat is wat je moet proberen uit te vinden. Je pogingen in het verleden om je te concentreren gingen de verkeerde kant op, mijn vriend. Je zult de richting van je onderzoek moeten wijzigen, dat wil zeggen, je zult diep in je eigen ziel moeten graven en jezelf volledig leren kennen. Vergeet voorlopig je onvermogen om je in het algemeen te concentreren en begin met naar je eigen ziel, je diepste gevoelens en beweegredenen te zoeken. Dit is de enige manier waarop je deze knoop in jou kunt ontwarren. Dit is de enige manier waarop je de bijna fysiek verschijnende klont in jou kunt gaan voelen. En duw hem dan niet terug, denkend dat je hem op deze manier kunt verwijderen. Integendeel, verwelkom hem als een langgeleden verloren vriend en trek hem omhoog in je bewustzijn.

Je vraagt misschien: ‘hoe pak ik dit aan’? Dat zou ik je onmogelijk kunnen vertellen, zelfs niet in een hele lezing, maar je zult het antwoord vinden, beste vriend, door mijn instructies in de serie lezingen waarmee ik binnenkort ga beginnen, op te volgen. Ik vertelde al eerder dat ik met deze cursus ga beginnen en dat hierdoor alle vrienden die geen privé-sessies bijwonen in staat zullen zijn om stap voor stap de juiste kant op te gaan, de richting van innerlijke zelfontwikkeling, het bewust maken van verborgen emoties, angsten of problemen, en het op een juiste manier met ze omgaan. Jouw vraag raakt alleen één symptoom van een hele psychologische blokkering, en die kan onmogelijk door één antwoord of een eenvoudige raad die ik je nu zou kunnen geven, opgelost worden. Dat moet je begrijpen.

Het enige wat ik je nu kan vertellen, is dat je in de verkeerde richting hebt gezocht. Je moet veel dichterbij zoeken, in jezelf. Je dient op een veel diepgaander manier op weg te gaan, op de weg van de zelfkennis. Het is een nieuwe manier van leven en wanneer we met de cursus beginnen, zul je echt een begin op deze weg kunnen maken. Deze cursus zal veel betekenen, zelfs voor die vrienden die komen om privé en persoonlijk met mij te werken; dit zal geen verspilde tijd voor hen zijn maar een extra hulp, zelfs al zal een deel van wat ik ga zeggen niet helemaal nieuw voor hen zijn. Dan zul je precies leren, beste vriend, hoe

je het oplossen van deze klont of blokkering stap voor stap kunt aanpakken. Je kunt dat niet doen door één enkele maatregel, door een bepaald voorgeschreven recept te volgen maar het is ook, zoals je zult zien, een nieuwe manier van leven. Je hebt een goed geestelijk fundament en dat helpt. Maar er is iets van psychologische aard dat je in de weg staat. Ik bedoel dat je je in de cursus die we gaan beginnen hierop gaat concentreren. Zolang de psychologische blokkeringen niet zijn opgelost, kan de geestelijke ontwikkeling niet verder gaan, en als hij op een manier toch doorgaat, is het niet op een degelijke en efficiënte manier. Er blijft dan altijd een discrepantie die vroeger of later gladgestreken moet worden. Als dat niet gebeurt, zal het tenslotte een averechtse uitwerking hebben. Er moet dus ook een harmonie tussen de geestelijke en de emotionele lagen zijn. Het is voorlopig belangrijk voor je om te beseffen dat zo'n psychologische blokkering op geen enkele andere manier kan worden opgelost dan die waar ik je in deze groep naar toe zal leiden, dat je tot dusverre in de verkeerde richting hebt gezocht en dat je deze richting dient te veranderen door aan jezelf vragen over jezelf te stellen en jezelf heel eerlijke antwoorden te geven. Mediteer hierover. Ontdek wat je angsten zijn, wat je *werkelijk* wenst! Wie je *werkelijk* bent!

Daarmee maak je een begin op deze weg. Als je erin zou slagen om ondertussen iets over jezelf te ontdekken, als je zelf enkele vragen kunt beantwoorden die je tot nu toe niet hebt beantwoord en op die manier een grotere zelfkennis begint te krijgen, ga je misschien zo nu en dan deze blokkering heel duidelijk voelen en ook voelen wat de werkelijke betekenis ervan is. Deze blokkering bestaat niet slechts uit één element maar uit een aantal onderbewuste neigingen, angsten en weerstanden die een onderlinge wisselwerking hebben. Deze verbruiken je innerlijke kracht, wat er onder andere voor zorgt dat je je niet zo kunt concentreren als je graag wilt.

Mijn antwoord bevredigt je niet, dat weet ik, mijn vriend. Het is niet wat je graag had gehoord. Je zou graag een kant en klaar recept hebben gekregen dat je moeilijkheid in één keer zou oplossen. Maar helaas, dat gaat niet op die manier. Alleen via de lange weg van zelfkennis en zelferkenning moeten de antwoorden samen een geheel vormen, de antwoorden die jij zelf moet vinden. Al het andere is geen waarheid, en daarom kan ik het ook niet zeggen. Maar de mens heeft echt hulp nodig als hij te weten wil komen hoe hij dit aan kan pakken, en dat zul je

geleidelijk aan leren door deze cursus te volgen. Je hebt geestelijk gesproken grote mogelijkheden maar die worden door onderbewuste psychologische neigingen geblokkeerd, en die kunnen alleen op de bovengenoemde manier worden opgelost. Er is geen kant en klare formule. Dat is de waarheid, mijn vriend, en ik weet dat je het niet leuk vindt om dit te horen. Ik doe je een veel groter plezier met het vertellen van de waarheid dan van iets dat met je verwachting strookt. En je hebt de middelen tot je beschikking om uit te vinden dat het zo is."

VRAAG: In de eerste plaats zou ik u willen vragen of u mijn gedachten kunt zien. (11)

Niet terwijl ik in het medium ben. Want gedurende de tijd dat ik mij via een mens manifesteer, staat mij dezelfde materie in de weg als de materie die jullie in de weg staat terwijl jullie in je lichaam zijn. Maar wanneer ik buiten het lichaam ben, kan ik gedachten zien, maar ik zal dat meestal niet aangeven. Er zijn tijden, alweer in overeenstemming met de wet, waarop ik aanwijzingen mag geven – en alleen de persoon zelf zal ervan weten. Maar meestal zal ik dat niet doen omdat, zie je, we daar discreet over moeten zijn. Wij kunnen geen inbreuk maken op je vrije wil. Als je ervoor kiest om iets te noemen, dan is het een ander verhaal. Maar zolang je ervoor kiest om het geheim te houden, heb ik niet het recht om je vrije wil te schenden."

VRAAG: Ik vroeg me af wat er buiten het Verlossingsplan gaande is. Worden er nieuwe geesten geschapen en vallen zuivere geesten nog steeds of vallen gezuiverde geesten opnieuw? (12)

"Een opnieuw gezuiverde geest kan niet vallen. Dat is onmogelijk. En of de geesten die tot nog toe niet gevallen zijn of degenen die later geschapen zullen worden in de toekomst zullen vallen, dat, beste mensen, weet ik niet. En dat weet niemand. Maar als ze het doen, is er dit Verlossingsplan, en zij zullen niet opnieuw door bepaalde stadia heen hoeven te gaan die ze al voor eens en voor altijd achter zich hebben gelaten. Er worden momenteel geen nieuwe geesten geschapen, niet zolang dit Verlossingsplan zijn voleinding nog niet heeft gevonden."

VRAAG: Wie zijn er tegenwoordig in de meerderheid? De zuivere of de gevallen geesten? (13)

"Het is echt niet belangrijk voor je om dit te weten."

VRAAG: In Exodus wordt verhaald dat de mensen werd gezegd om manna voor één dag te verzamelen en op de sabbat voor twee dagen. Als ze op een andere dag dan de sabbat voor twee dagen manna verzamelden, rotte het weg, maar voor de sabbat gebeurde dat niet. Wat is de betekenis hiervan? (14)

"Manna is het symbool voor de geestelijke kracht, geestelijke waarheid, goddelijke zegening, alles wat de stoffelijke mens nodig heeft om geestelijk vorderingen te maken, om zichzelf en God te vinden. Bij de mensen met de beste bedoelingen, de meest toegewijde werkers in Gods wijngaard - is het vaak de keuze van het juiste tijdstip die heel belangrijk is; bijvoorbeeld de juiste verdeling van de actieve en passieve krachten. Ik ga trouwens een lezing over dit onderwerp geven. Ze moeten allebei op een harmonische manier in de menselijke ziel worden gebruikt, zodat ze elk op een juiste manier hun functie vervullen. De mens is dikwijls aan de ene kant van zijn wezen geneigd tot een te grote activiteit op de verkeerde manier en aan de andere kant tot een te grote passiviteit ook op de verkeerde manier. Wanneer hij geestelijk actief is neigt de mens ertoe om de kracht die hij misschien voor de volgende dag nodig heeft of de kennis die hij misschien voor de volgende dag nodig heeft, op te sparen. Welnu, dit gaat niet. Het gezegde dat je aanhaalde, luidt met andere woorden, je moet in het moment leven of wat jullie het Eeuwige Nu noemen. Ieder ogenblik vraagt weer iets anders en je kunt alleen aan die vereisten voldoen door helemaal in dit moment te leven. Er staat ook: je moet niet meer hooi op je vork nemen dan je nu aankunt.

Je hebt echter op bepaalde tijden wat reserve nodig voor de perioden waarin je de kracht voor innerlijke of uiterlijke activiteit niet kunt opbrengen. De sabbat betekent zoals jullie weten onder andere de dag van geen activiteit, de rustdag. Iedereen maakt in zijn leven perioden mee waarin hij niet de kracht kan opbrengen om actief te zijn. Hij is vermoeid, hij moet rusten. En dat kan geestelijk gesproken ook goed zijn. Alles wat je in de periode waarin je actief was in je hebt opgenomen, moet in de passieve periode verwerkt worden. En voor deze tijden heeft hij deze kleine reserve nodig, maar gewoonlijk als hij zich geestelijk, fysiek, gevoelsmatig, op alle niveaus in de volle kracht van zijn actieve leven voelt, kan hij onmogelijk opsparen. En mensen doen dat dikwijls, weer op alle niveaus. Ze zijn zo angstig, ze zijn zo vol

vrees, dat ze God niet vertrouwen en geen vertrouwen in de harmonie van hun meest innerlijke zelf hebben dat in het raamwerk van de goddelijke wet past, dat met de stroom meegaat. Ze denken dat ze vooruit moeten kijken, naar de toekomst. Hiermee wil ik niet zeggen dat je dan maar nergens meer voor moet zorgen. Een uiterste is nooit goed. Maar leef in het nu en maak het beste van elk ogenblik. Dan zal je manna altijd vers zijn en het zal je elke dag opnieuw worden gegeven. En *eenvoudigweg omdat* je zo leeft, zul je vanzelf genoeg hebben wanneer de volgende passieve periode zich in je leven aandient, de periode waarin datgene wat door je zorg in de actieve periode zo prachtig is gegroeid, wordt verzorgd. Maar dit zal alleen plaatsvinden wanneer je in harmonie met de stromen leeft die je persoonlijke leven omspoelen; alleen wanneer je je innerlijke zintuigen zozeer hebt verfijnd dat je heel duidelijk voelt wat iedere periode inhoudt: de actieve of de passieve, de werkdag of de sabbat. De analogie gaat ook op voor de duur van de perioden: de actieve perioden moeten langer zijn dan de passieve, hoewel deze laatste wel altijd regelmatig moeten terugkomen."

VRAAG: De wet is dat je moet opgeven wat je wilt bereiken. Hoe kunnen we er zeker van zijn dat we zo volledig opgeven dat het idee van het bereiken niet ergens als een onderbewuste beweegreden verborgen blijft? (15)

"Het feit dat je zo'n vraag kunt stellen en erover kunt nadenken is al de eerste stap naar het jezelf ervan verzekeren dat je op de goede weg bent. Je moet altijd waakzaam blijven waar het gaat om deze verborgen motieven. Test jezelf, ga elke dag in je gebed en meditatie en dagelijkse terugblik bij jezelf na of iets zoals dit opkomt:"O, hier kwam mijn ego weer op de eerste plaats. Ik moet de erkenning van anderen opgeven, bijvoorbeeld" of wat het ook is waar dit voor geldt. Stel jezelf dan deze vraag:"Ben ik echt bereid om het op te geven, of doe ik het omdat ik hoop iets anders te bereiken?" – met andere woorden, ben ik helemaal niet in staat om het op te geven.

Als je echt de waarheid omtrent jezelf wilt weten, kun je die altijd, altijd te weten komen. Dat is alleen een kwestie van of je de waarheid over jezelf werkelijk wilt weten of niet. Als je de waarheid omtrent jezelf niet onder ogen wilt zien en liever gelooft dat je in dit of dat opzicht in overeenstemming met de wet leeft en voelt en denkt, dan zul je deze waarheid niet ontdekken. Maar als je je dit realiseert, is het veel beter.

Het is inderdaad de enige manier om bijvoorbeeld te erkennen dat je nu niet het vermogen hebt om iets op te geven, je onvolmaaktheid in dit opzicht nederig te accepteren, waarbij je toch de serieuze wens hebt om daar verandering in te kunnen aanbrengen, waarbij je beseft dat je daarvoor je eigen goede wil en je voortdurende eerlijkheid naar jezelf toe nodig hebt, en ook hoe ver je in waarheid nog van de juiste koers afwijkt. Besef tegelijkertijd dat je dat niet zonder Gods hulp kunt en dat je, telkens wanneer je je onvermogen in dit of enig ander opzicht erkent, daarom heel specifiek zou moeten vragen.

De wetenschap dat je nog niet opgeeft, zelfs al verlangt een deel van je daarnaar, is het beste geneesmiddel. Als je dat keer op keer kunt zien, en dan God om verlichting, kracht en een hoger begrip vraagt, om je te helpen om met elke vezel van je wezen je drijfveren te willen zuiveren, dan zul je tenslotte, beetje bij beetje, slagen. Niet in één keer maar eerst in geringe mate, zo nu en dan, en naarmate de tijd voortschrijdt en je je inspanningen niet vermindert – wat nooit met spanning gepaard zou moeten gaan – zul je het gemakkelijker gaan vinden en tenslotte zal het je natuurlijke reactie zijn. In de loop van dit pad zul je naar bepaalde gebeurtenissen toe worden geleid, waarbij je een gelegenheid om te zuiveren krijgt, waarbij je het door een daad kunt bewijzen. Het hoeft niet iets groots of belangrijks te zijn. Hoe kleiner de daad, hoe beter het dikwijls voor je is. Hoe minder mensen het weten, des te beter dient het juist het doel. Niemand zou het behoren te weten behalve jijzelf en je geestelijke leraar. Maar niemand anders zou er van af moeten weten. En als je werkelijk kunt opgeven zonder dat de andere persoon die erbij betrokken is het weet, zal het, als je het eenmaal hebt geprobeerd, de volgende keer veel makkelijker gaan. Dit is de manier waarop je geleidelijk de wet ontdekt. Zoiets als dit kan nooit plotseling of door een enkele daad worden bereikt. Het kan alleen door een voortdurend proberen, door een voortdurende inspanning groeien. Niets, niets dat duurzaam en echt solide is – en het minst van alles geestelijke veiligheid, harmonie en een stevig houvast – kan op een andere manier worden bereikt.

VRAAG: Op welke manier kunnen we met een spirituele houding voelen of reageren wanneer we gekwetst worden – zoals bijvoorbeeld door lasterpraat, geroddel, kwaadsprekerij? (16)

“Jullie weten allemaal dat het antwoord hierop is: vergeven. Maar om dat te doen, om echt in staat te zijn om te vergeven, dat is iets heel anders. Het gevaar bestaat altijd dat je met je goede bedoeling en je wens om te vergeven jezelf aanpraat dat je hebt vergeven, terwijl dat in werkelijkheid niet zo is. En dat is natuurlijk veel schadelijker dan weten dat je nog niet kunt vergeven, het kennen van deze onvolmaaktheid. De eerste stap is dus weer: eerlijk tegenover jezelf zijn. Vergelijk je feitelijke gevoelens met dat ware natuurlijke verloop waarvan je weet dat het juist is. Dit blijft altijd bij alles de basis voor zuivering, de eerste stap zonder welke er geen andere kan volgen.

Vraag dan God om je weer te helpen, om voldoende zicht te hebben, opdat je dit helemaal van harte kunt doen. En probeer om voor die persoon te bidden. Dit veroorzaakt in het begin misschien een innerlijke weerstand maar als je het opnieuw probeert, zul je tenslotte in staat zijn om dat zonder rancune te doen. Vraag jezelf verder: ’wil ik werkelijk vergeven?’ Je zult dan zien dat een deel van je dat wil maar een ander deel geniet van het niet vergeven. Als je dat herkent, heb je nog een sleutel met betrekking tot de waarheid van je lagere aard – en deze kennis is van onschatbare waarde waar het om zuivering gaat. Wend je met deze weerstand tot de Vader en vraag Hem om je te helpen. Besef dat je zonder Zijn hulp niet het minste of geringste kunt bereiken. Jouw deel moet altijd bestaan uit je goede wil, je toewijding en deze absolute eerlijkheid ten opzichte van jezelf.

Iets anders dat niet alleen voor het vergeven maar voor je algehele ontwikkeling net zo belangrijk is, is het besef dat er nooit iets kan gebeuren dat niet rust op de wet van oorzaak en gevolg. Ik bedoel hiermee niet dat de andere persoon die erbij betrokken is in het gelijk gesteld wordt of juist is. Zijn of haar inbreuk is misschien wel groter dan die van jou zelf. En het kan zijn dat jouw inbreuk helemaal niet in een klaarblijkelijk verband met de gebeurtenis staat die er nu het gevolg van is. Het verband is misschien wel veel moeilijker en via allerlei omwegen te vinden. Maar als je beseft dat er iets in je moet zijn dat dit op een goed ogenblik heeft veroorzaakt, een of andere verkeerde stroom of houding, een onvolmaaktheid in je eigen ziel die verantwoordelijk voor dit gebeuren is, – en al is dit indirect - dan gebeurt het nog steeds in overeenstemming met de wet van oorzaak en gevolg. En als je het werkelijk, werkelijk en echt wilt vinden, zonder voor de waarheid terug te deinzen, en God met je hele hart vraagt om je te helpen, zul je het

antwoord krijgen. Weet dat er iets moet zijn dat je dient te leren, en je zult het leren.

Ik kan er niet genoeg de nadruk op leggen dat het verlangen uit je hele hart moet komen en dat je het God niet zo maar eens plichtmatig vraagt. Je moet vervuld zijn van het verlangen om de oorzaak in jezelf te vinden; als je de weerstand tegen het vinden overwint, als je een tijdlang wakker blijft voor een antwoord, zonder spanning, maar erbij bent, komt het antwoord misschien via andere mensen, of door iets dat je leest of iets dat er ogenschijnlijk geen verband mee houdt. Heel plotseling zul je van binnen een echo voelen en je zult weten: dit is Gods antwoord. En zo onaangenaam als het misschien is, later zal het een grote bevrijding zijn, een grote stap voorwaarts – en dit zal het op zichzelf al heel veel makkelijker maken om echt te vergeven. Dan zul je in staat zijn om dit voorval te omarmen, wetend dat het je hielp om hogerop te gaan, voorwaarts, dichter bij God, bij volmaaktheid, bij geluk waarvan je nooit beroofd kunt worden. Zonder dit voorval zou je je onvolmaaktheid nooit hebben ontdekt en je zou op die manier in een veel lagere bewustzijnstoestand, een lagere staat van ontwikkeling en daarom ook van persoonlijk geluk zijn gebleven. Dit geldt allemaal niet alleen voor het soort gebeurtenissen dat jij aanhaalde maar voor alle ongelukken. Wanneer je het punt bereikt waarop je de tot nu toe onaangename gebeurtenis kunt omarmen, omdat je het genezende karakter ervan voor je gemoed, lichaam, ziel en geest hebt begrepen, dan heb je een heleboel bereikt."

VRAAG: Tussen welke relaties bestaat er een karmische situatie, zoals bijvoorbeeld ouders, kinderen, echtgenoten, echtgenotes, zusters en broers? Gaat het nog verder? (17)

"O, je kunt daar onmogelijk regels voor opstellen. In veel gevallen, zelfs in de meerderheid van de gevallen bestaan er in de directe en naaste familiekring karmische banden. Maar niet altijd. Het kan heel goed zijn dat de relatie met sommige familieleden niet karmisch is. Het kan een nieuwe relatie zijn die werd gegeven omdat ze het beste aan het doel van de levens van alle betrokkenen beantwoordt. En er kunnen ook een aantal karmische relaties met mensen zijn die niet tot de eigen familie behoren. Er kunnen karmische relaties met mensen bestaan die je tijdens je leven ontmoet, en dat kan soms pas heel laat gebeuren. Voor dat alles bestaat een goede reden en het heeft allemaal een bedoeling. Het is onmogelijk om daar regels voor op te stellen."

VRAAG: De bedoeling van de vraag was de volgende – ik stelde hem niet op de juiste manier – bestaat er een karmische verplichting buiten de ouderlijke relaties of buiten de relatie tussen man en vrouw? (18)

"Er bestaat niet zoiets als een karmische verplichting. De verplichting is een wet van liefde en die geldt voor iedereen. Er is geen verschil in je houding – of liever gezegd die zou er niet moeten zijn – of de relatie nu karmisch is of niet. Je hoeft er zelfs niet iets over te weten. Je moet je in overeenstemming met Gods wetten tegenover iedereen op dezelfde manier gedragen. Er bestaat in dat opzicht geen verschil.

Hiermee, vrienden, ga ik jullie weer verlaten. En wellicht zijn er de volgende keer niet zo heel veel vragen, zodat ik dan in staat zal zijn om tenminste een korte lezing te geven die ik zo zal uitkiezen dat hij als begin van de cursus kan dienen.

En, vrienden, ik wil tegen ieder van jullie, in het bijzonder diegenen van jullie die problemen hebben, zeggen: denk eraan dat wat je nu ziet erg vaag en onduidelijk is, omdat je nu in een dikke, zware wolk zit. Vraag God om je de kracht te geven om door deze wolk heen te dringen, om je tenminste een kleine blik van de waarheid te geven. Maar de moeilijkheid is dat wanneer je in deze wolk zit, het je denken en je pogingen in deze richting verlamt. Het is vaak zelfs moeilijk om de kracht, de wil op te brengen om deze gedachten te denken, zodat je met Gods hulp door deze wolken, waarin jullie je zo nu en dan bevinden, heen kunt dringen. Maar weet dat je niets hebt te vrezen en er niets is om bedroefd over te zijn. Gods engelen zijn voor eeuwig dichtbij Gods kinderen die met een echt ernstig verlangen naar het hogere streven. Daarom, verheug je in dit weten, verheug je in toenemende mate met een waar en ernstig verlangen. Daarom, verheug je over deze kennis, verheug je erover dat God zo heel dicht bij je is; geluk kan zoveel dichter bij je zijn dan je denkt, als je je eenvoudigweg omdraait en in een andere richting zoekt, als je binnenin jezelf in plaats van buiten je zoekt. Wees in vrede, mijn dierbaren, wees gezegend, wees in God!"

The Ineffable

The Limbs of the Ineffable

1 The Highest Light-world or Realm of Light

a The first Space of the Ineffable
b The second space of the Ineffable, or
the first Space of the first Mystery
c The third Space of the Ineffable, or
the second Space of the first Mystery

2 The Higher or Middle Light-world

a The Treasury of the light
1. The Emanations of the Light
2. The Orders of the Orders

b The Region of the Right
c The Region of the Midst

3 The Lower Light or *Æon* World or the Mixture of Light and Matter

a The Region of the Left
1. The Thirteenth Æon
2. The Twelve Æons
3. The Fate
4. The Sphere
5. The Rulers of the Ways of the Lower Midst
6. The Firmament

b The World (Kosmos), especially Mankind
c The Underworld
1. The Amente
2. The Chaos
3. The Outer Darkness

Deze lezing, zonder titel, werd gegeven via Eva Pierrakos in 1958.
Oorspronkelijk uitgegeven door Center for the Living Force, Phoenicia (N.Y.) .
Vertaling van een vraag - aanvankelijk alleen opgenomen in een V-lezing – door Ernst Winkler en Wim Scholtens in 1994; herzien door Saskia Hontelé;
aanvulling door Paul Avis in 2007.

© Stichting Gemeenschap het Pad. Uitgave 2010